

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ
ХАРОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

ПРИКАЗ

от 17.12.2019

№ 280

Об утверждении Комплекса мер повышения качества обучения по учебным предметам с учетом организации и проведения ГИА по основным образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2019 году

На основании содержательного анализа результатов ГИА – 9 и ГИА - 11, комплексов мер повышения качества обучения по русскому языку, математике, истории, обществознанию, физике, английскому языку, химии, разработанных районными методическими объединениями учителей – предметников,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Комплекс мер повышения качества обучения по предметам с учетом организации и проведения ГИА по основным образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2019 году утвердить (далее – Комплекс мер). Приложение.

2. Руководителям общеобразовательных учреждений:

2.1. Рассмотреть Комплекс мер в педагогических коллективах, использовать при планировании мероприятий по повышению качества подготовки обучающихся.

3. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Начальник Управления образования



И.В.Аверина

**Комплекс мер повышения качества обучения по предметам с учетом
организации и проведения ГИА по основным образовательным
программам основного общего и среднего общего образования в 2019
году**

В основе муниципального Комплекса мер лежит Комплекс мер повышения качества обучения по предметам с учетом организации и проведения ГИА по основным образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2019 году, разработанный региональным учебно – методическим объединением в системе общего образования Вологодской области, а также аналитические материалы, методические рекомендации, подготовленные районными методическими объединениями учителей – предметников.

Математика

В 2019 году в Харовском муниципальном районе в ОГЭ по математике приняли участие 150 человек. По результатам на конец сентября все участники ОГЭ преодолели минимальный порог. Количество обучающихся, получивших «4» и «5» на ОГЭ по математике, уменьшилось (в 2018 году – 63,4%, в 2019 году – 57,35), вместе с тем этот показатель выше среднего по области.

Статистический анализ выполняемости заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

Для заполнения таблицы использовался обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в районе и регионе.

Обозначения заданий в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения в районе	Средний процент выполнения в регионе
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	86,7	74,49
2	Пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объема; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот.	Б	99,3	96,96

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения в районе	Средний процент выполнения в регионе
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	91,3	87,02
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	61,3	55,59
5	Описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей	Б	90	87,43
6	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	56	61,15
7	Решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учётом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов	Б	63,3	64,60
8	Анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках	Б	97,3	96,97
9	Решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики	Б	83,3	75,42
10	Уметь строить и читать графики функций	Б	81,3	72,06
11	Уметь строить и читать графики функций	Б	91,3	87,04
12	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	42,7	44,48
13	Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	61,3	59,10
14	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	46	46,92

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения в районе	Средний процент выполнения в регионе
15	Описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин	Б	77,3	73,44
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	84	78,10
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	40,7	35,66
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	80	76,99
19	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	76	78,51
20	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	80,7	73,74
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций	П	28,7	31,99
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	16	19,12
23	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	В	10	5,72
24	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	4	11,87
25	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	П	2,7	3,03

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения в районе	Средний процент выполнения в регионе
26	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	В	0	0,33

Необходимо подчеркнуть, что с заданиями № 1-5, 8-11, 13, 15, 16, 18, 20 выпускники Харовского района справились лучше, чем в среднем по региону. Традиционно наибольшие затруднения вызвали задание №12 на преобразование алгебраического выражения и геометрическая задача №17. Усвоение элементов содержания, проверяющих эти умения, нельзя считать достаточным.

Следует отметить, что в районе произошло снижение процента выполнения заданий №6 и №14. Это говорит о том, что у обучающихся стали возникать проблемы с решением линейных уравнений и неравенств. Линейное уравнение решили значительно хуже, чем квадратное в прошлом году, результат выполнения заданий №6 и №14 – неудовлетворительный.

Умение выполнять вычисления и преобразования проверяли следующие задания.

Задание №1 проверяло умение выполнять вычисления и действия со степенями (элемент содержания – числовые выражения с десятичными дробями). Процент выполнения этого задания выше, чем по региону на 12%.

Задание №3 проверяло умение анализировать реальные числовые данные (элемент содержания – прикидка результата вычислений). Выполнение можно считать успешным, результат выполнения 91%.

Задание № 4 проверяло умение выполнять действия с корнями (элемент содержания – находить несложные значения степеней и корней). Результат в районе выше областного и попадает в интервал планируемого процента выполнения.

Умение выполнять преобразования алгебраических выражений проверяли следующие задания.

Задание № 12 проверяло умение выполнять тождественные преобразования рациональных выражений (элемент содержания – алгебраические дроби). Выполнение можно считать неудовлетворительным. Над этим умением следует продолжать работать.

Умение строить и читать графики функций проверяли следующие задания.

Задание №10 проверяло умение определить вид функции по ее графику (элемент содержания – понятие функции, способы задания функции). Выполнение можно считать хорошим, отмечен рост на 9%.

Задание №11 проверяло умение решать элементарные задачи, связанные с числовыми последовательностями (элемент содержания – арифметическая

прогрессия). Выполнение можно считать хорошим, показатель выше областного.

Задание №23 проверяло умение определять строить график функции, преобразуя аналитическую запись (элемент содержания – график функции, нули функции). Результат выполнения слабый, но выше областного показателя на 5%.

Умение решать уравнения и неравенства и их системы проверяли следующие задания.

Задание №6 проверяло умение решать простейшие уравнения (элемент содержания – линейное уравнение). Выполнение можно считать неудовлетворительным, линейное уравнение в районе решили хуже, чем в среднем по области на 5%.

Задание №14 проверяло умение решать простейшие неравенства (элемент содержания – квадратное неравенство). Результат выполнения – неудовлетворительный, отмечается снижение выполнения.

Задание №21 проверяло умение решать системы уравнений (элемент содержания – система уравнений, решение системы). Средний процент выполнения ниже минимального значения планируемого интервала. Отмечалось неумение выпускников записать результат решения системы уравнений.

Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, решать практические задачи на нахождение геометрических величин проверяли следующие задания.

Задание №16 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – площадь треугольника). Выполнение можно считать успешным.

Задание №17 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элементы содержания – квадрат и его свойства, длина окружности). Выполнение можно считать удовлетворительным, в районе решили лучше, чем по региону, но средний процент выполнения ниже минимального значения планируемого интервала. Вероятно, ухудшение вызвано тем, что для решения задачи требовалось применить формулы длины окружности, площади круга и выразить неизвестную величину.

Задание №18 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – углы параллелограмма). Выполнение можно считать хорошим.

Задание №19 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – площадь треугольника). Выполнение можно считать хорошим, но показатель ниже областного на 2%.

Задание №15 проверяло умение решать практические задачи на нахождение геометрических величин (элемент содержания – угол). Выполнение можно считать хорошим.

Задание №24 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – Прямоугольный треугольник. Теорема Пифагора). Выполнение – слабое.

Задание №26 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – трапеция, касательная и секущая к окружности). Результат выполнения этого задания ежегодно составляет 0%. Это связано с тем, что решение задачи требует уверенного владения математическими понятиями, умением применять изученные теоремы, признаки и свойства объектов.

Умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные рассуждения проверяли следующие задания.

Задание №20 проверяло умение оценивать логическую правильность рассуждений (элемент содержания – основные утверждения геометрии). Выполнение можно считать хорошим.

Задание №25 проверяло умение проводить доказательные утверждения (элемент содержания – равенство углов). Выполнение слабое. Отмечено непонимание применения признака подобия треугольников.

Умение пользоваться основными единицами проверяли следующие задания.

Задание №2 проверяло умение пользоваться единицами времени (элемент содержания – практические расчеты и сравнение результатов). Выполнение можно считать успешным.

Умение интерпретировать графики реальных зависимостей, анализировать реальные числовые данные проверяли следующие задания.

Задание №5 проверяло умение интерпретировать графики реальных зависимостей (элемент содержания – анализ числовых данных на графике). Выполнение можно считать успешным.

Задание №8 проверяло умение анализировать реальные числовые данные (элемент содержания – круговая диаграмма). Выполнение можно считать успешным. Освоение статистической составляющей стохастической линии можно признать хорошим.

Умение решать практические расчетные задачи, осуществлять практические расчеты по формулам проверяли следующие задания.

Задание №7 проверяло умение решать практические расчетные задачи (элемент содержания – проценты). Выполнение можно считать удовлетворительным.

Задание №13 проверяло умение осуществлять расчеты величин по готовым формулам (элемент содержания – арифметические действия с рациональными числами). Выполнение можно считать удовлетворительным. Средний процент выполнения чуть выше минимального значения планируемого интервала.

Умение строить и исследовать математические модели проверяли следующие задания.

Задание №22 проверяло умение составить математическую модель, получить решение уравнения (элемент содержания – текстовая задача на тему «работа»). Выполнение слабое, показатель ниже областного на 3%.

Умение решать практические задачи, требующие систематического

перебора вариантов, сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики проверяли следующие задания.

Задание №9 (элемент содержания – вероятности простейших событий).
Выполнение успешное.

В 2019 году вХаровском муниципальном районе в ЕГЭ по математике базового уровня приняли участие 27 выпускников. Все участники ЕГЭ по математике базового уровня преодолели минимальный порог. Средний тестовый балл в районе составил 4,6, областной показатель – 4,3.

Статистический анализ выполняемости заданий КИМ ЕГЭ по базовой математике в 2019 году

Приведем информацию о проценте выполнения заданий по математике (базовый уровень).

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в районе	Процент выполнения задания в регионе
№1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	базовый	96,3	92,43
№2	Уметь выполнять вычисления и преобразования	базовый	96,3	86,39
№3	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	базовый	96,3	92,09
№4	Уметь выполнять вычисления и преобразования	базовый	100	96,55
№5	Уметь выполнять вычисления и преобразования	базовый	92,6	88,35
№6	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	базовый	85,2	84,61
№7	Уметь решать уравнения и неравенства	базовый	66,7	61,84
№8	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	92,6	84,13
№9	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	базовый	96,3	97,60

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в районе	Процент выполнения задания в регионе
№10	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	70,3	71,38
№11	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	базовый	96,3	97,22
№12	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	92,6	95,45
№13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	базовый	48,1	38,59
№14	Уметь выполнять действия с функциями	базовый	96,3	90,46
№15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	базовый	70,3	54,55
№16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	базовый	96,3	74,35
№17	Уметь решать уравнения и неравенства	базовый	92,6	78,57
№18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	77,8	79,00
№19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	базовый	85,2	75,98
№20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	22,2	22,77

Участники экзамена демонстрируют хорошую степень овладения такими умениями, как умение выполнять вычисления и преобразования, решение уравнений и неравенств. Заметим, что все задания 1–12 выполнены с превышением 60% успешности. Менее успешно выпускники выполнили задания 13 и 15 геометрического характера. Это связано с тем, что геометрия вызывает большие затруднения, чем алгебра. Усвоение элементов содержания, проверяющих эти умения, нельзя считать достаточными. Тем не менее, выпускники Харовского района успешнее справились с геометрией по сравнению с областными показателями. Однако с выполнением заданий на умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие модели, возникли трудности, в связи с этим показатель по району ниже, чем

по области. Задача 20 носит олимпиадный характер, поэтому тоже вызывает у экзаменуемых затруднения.

В ЕГЭ по математике **профильного** уровня приняли участие 34 выпускника Харовского муниципального района. Один участник ЕГЭ не преодолел минимальный порог в 2019 году. Средний тестовый балл составил 62,2 балла, что выше прошлогоднего (60,2) и областного показателей.

Статистический анализ выполняемости заданий КИМ ЕГЭ по профильной математике в 2019 году

Приведем информацию о проценте выполнения заданий по математике (профильный уровень)

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в районе	Процент выполнения задания в регионе
Часть 1 №1	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	базовый	97,1	96,67
Часть 1 №2	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	базовый	100	97,92
Часть 1 №3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	базовый	94,3	94,17
Часть 1 №4	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	94,3	95,00
Часть 1 №5	Уметь решать уравнения и неравенства	базовый	91,4	97,08
Часть 1 №6	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	базовый	91,4	87,92
Часть 1 №7	Уметь выполнять действия с функциями	базовый	74,3	62,50
Часть 1 №8	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	базовый	71,4	69,58
Часть 2 №9	Уметь выполнять вычисления и преобразования	повышенный	71,4	72,50

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в районе	Процент выполнения задания в регионе
Часть 2 №10	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	повышенный	97,1	92,08
Часть 2 №11	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	повышенный	88,6	84,58
Часть 2 №12	Уметь выполнять действия с функциями	повышенный	82,9	72,08
Часть 2 №13	Уметь решать уравнения и неравенства	повышенный	62,9	47,92
Часть 2 №14	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	повышенный	0	6,88
Часть 2 №15	Уметь решать уравнения и неравенства	повышенный	11,4	25,21
Часть 2 №16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	повышенный	0	4,03
Часть 2 №17	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	повышенный	0	15,42
Часть 2 №18	Уметь решать уравнения и неравенства	высокий	0	5,21
Часть 2 №19	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	высокий	0	3,13

Как и в 2018 году участники экзамена демонстрируют высокую степень овладения базовыми умениями. Это такие элементы содержания, как округление с избытком и недостатком, чтение графиков и диаграмм реальных зависимостей, простейшие геометрические умения, решение уравнений различных типов. Заметим, что все задания 1–8 выполнены с превышением 50% успешности.

Среди заданий с полным решением наибольшее количество полных баллов, как и в 2018 году, получено по заданиям 13 и 15: решение тригонометрических уравнений и логарифмических неравенств. Менее успешно по сравнению с предыдущим годом выпускники выполнили задание № 9 и 17. Это связано с тем, что преобразование логарифмических выражений вызывает большие затруднения, чем действия со степенями.

В базовой части наибольшие трудности возникли при выполнении заданий №7, №8, об этом свидетельствует статистика. При решении задач

повышенного и высокого уровня сложности традиционно наибольшие трудности возникли при решении заданий №14, №16, №18, №19. Результаты выполнения этих заданий говорят о недостатках в формировании пространственного мышления учащихся. Прежде всего, это негативно отражается на решении стереометрических задач. Вместе с тем, статистические данные показывают, что в районе стали больше внимания обращать на преподавание геометрии, хотя проблемы остаются.

Методические рекомендации по совершенствованию преподавания математики с учетом результатов ОГЭ и ЕГЭ 2019 года

1. В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, рекомендуем усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического, системного мышления. Это будет способствовать формированию у обучающихся умения решать проблемные и практико-ориентированные задачи.

2. В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты, особое внимание следует обратить на совершенствование всех видов деятельности. Учителям целесообразно использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки и отслеживания учебных достижений обучающихся.

3. С целью формирования ключевых компетенций обучающихся по математике в процессе подготовки к ГИА необходимо проектировать индивидуальные образовательные маршруты на основе оценочных процедур, разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся с учетом проверяемых умений и видов деятельности («проблемных зон») ГИА по математике текущего года.

4. При обучении математике необходимо выстроить систему изучения практической, жизненно важной математики в течение всех школьных лет. Сюда входят элементы финансовой и статистической грамотности, умение принимать решения на основе расчетов, навыки самоконтроля с помощью оценки возможных значений физических величин на основе жизненного опыта и изучения предметов курса естествознания.

5. Необходимо усилить компетентностную составляющую преподавания математики за счет увеличения числа сюжетных задач, рассматриваемых на уроках алгебры и геометрии. Это будет способствовать формированию у обучающихся умения применять математические знания и решать практико-ориентированные задачи.

6. Особое внимание следует уделить своевременному изучению и повторению различных типов текстовых задач, рассмотрению графиков реальных зависимостей, разных типов диаграмм.

7. Систематически включать задания на повторение основных навыков (вычисление значений выражений, преобразование алгебраических

выражений, действия с дробями, действия со степенями, решение линейных уравнений, неравенств и их систем и др.).

8. При повторении курса геометрии для преодоления устойчивых ошибок, систематически проверять знание обучающимися основных формул, формулировок теорем, свойств геометрических объектов, которые часто используются при решении задач.

9. Составлять с обучающимися опорные конспекты по темам курса геометрии.

10. Особое внимание должно быть сконцентрировано на достижении осознанности знаний учащихся, на умении анализировать, сопоставлять, делать вывод, а также применять полученные знания в практической деятельности.

11. При изучении функциональной линии целесообразно усилить практическую направленность, в частности, отработку теоретической основы алгоритма исследования функции и вычисления точек экстремума, определения промежутков монотонности функции, использования связи графика функции и графика ее производной, нахождения наибольшего и наименьшего значений функции на отрезке, знание геометрического смысла производной.

12. При изучении геометрического материала важно формировать у школьников понимание общих подходов к решению задач, проводить анализ условия задачи, выделять базовые или опорные задачи, необходимые для решения, грамотно выполнять построения и читать чертеж, использовать необходимые формулы.

13. При изучении стереометрии следует обратить внимание на задачи, связанные с построением сечений, а также на задачи, связанные с нахождением углов между прямыми, между прямой и плоскостью, между плоскостями, расстоянием между скрещивающимися прямыми.

14. Знакомить учащихся с функциональными методами решения уравнений и неравенств и обобщенным методом интервалов.

15. Акцентировать внимание на знании тригонометрических формул и умении решать простейшие тригонометрические уравнения.

16. Обратить внимание на решение задач олимпиадного характера и разработку элективных курсов по данной тематике. Необходимо создание учебно-методических пособий для учителей по решению олимпиадных задач, а также проведение семинаров по решению задач такого типа.

17. Использовать для подготовки выпускников учебно-тренировочные материалы издательств «Просвещение», «Федеральный центр тестирования» и федерального банка тестовых заданий на сайте Федерального института педагогических измерений (www.fipi.ru, www.mathege.ru), портале «Школьная математика» (<http://школьнаяматематика.рф>) в разделе «Опыт учителей» или на сайте журнала «Математика» на портале Всероссийской ассоциации учителей математики (<http://raum.math.ru/node/179>).

18. В рамках курсов повышения квалификации, на методических объединениях учителей математике необходимо обсудить следующие направления деятельности педагогов:

- контрольно-оценочная деятельность учителя в процессе обучения математике;
- формирование ключевых компетенций обучающихся по математике в процессе подготовки к ГИА;
- использование результатов оценочных процедур для повышения качества преподавания математике;
- проектирование индивидуального образовательного маршрута обучающегося на основе оценочных процедур.

Русский язык

В 2019 году в ЕГЭ по русскому языку приняли участие 61 выпускник Харовского муниципального района. Средний тестовый балл в течение трех лет сохраняется примерно на том же уровне: в 2017 году -72,0; в 2018 – 73,5; в 2019 году – 72,8. В 2017-2019 годах все выпускники общеобразовательных организаций области преодолели минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором. Наблюдается уменьшение количества обучающихся, которые получили высокобалльные результаты по итогам ЕГЭ по русскому языку по сравнению с 2018 годом. Это во многом объясняется усилением лингвистической составляющей КИМ 2019 года.

Содержательный анализ результатов ГИА проведен на основе среднего процента выполнения и на основе процентов выполнения группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку; группа обучающихся, получивших отметку «3»; группа обучающихся, получивших отметку «4»; группа обучающихся, получивших отметку «5»).

Проведен разбор сложных заданий с учетом проверяемых данными заданиями элементов содержания. Выделяются успешно и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности. Проведен анализ ответов обучающихся на задания с развернутым ответом. Сформулированы методические рекомендации по совершенствованию преподавания русского языка, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Уровневая интерпретация результатов ОГЭ по русскому языку позволяет спланировать систему работы в образовательных организациях с разными группами обучающихся, в том числе демонстрирующих и затруднения, и высокие образовательные результаты.

В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, рекомендуем усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического, системного

мышления. Это будет способствовать формированию у обучающихся умения решать проблемные и практико-ориентированные задачи.

В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты, особое внимание следует обратить на совершенствование всех видов деятельности. Учителям целесообразно использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки и отслеживания учебных достижений обучающихся.

В 2019 году в ОГЭ по русскому языку приняли участие 149 человек.

Статистика по отметкам

Общеобразовательная организация	Количество участников	«2»		«3»		«4»		«5»		Усп.	Кач.
		Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%		
МБОУ "Харовская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Василия Прокатова"	80	0	0,0	13	16,3	35	43,8	32	40	100	83,8
МБОУ "Харовская средняя общеобразовательная школа №2"	45	0	0,0	15	33,3	15	33,	15	33,3	100	66,7
МБОУ "Ильинская основная общеобразовательная школа"	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	100	100
МБОУ "Пундужская основная общеобразовательная школа"	6	0	0,0	1	16,7	3	50,0	2	33,3	100	83,3
МБОУ "Семигородская основная общеобразовательная школа"	9	0	0,0	4	44,4	4	44,4	1	11,1	100	55,6
МБОУ "Сорожинская основная общеобразовательная школа имени Ильи Налётова"	3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7	100	100
МБОУ "Шапшинская основная общеобразовательная школа"	4	0	0,0	2	50,0	2	50,0	0	0,0	100	50,0
Харовский муниципальный район	149	0	0,0	35	23,5	61	40,9	53	35,6	100	76,5
Вологодская область	11542	16	0,1	3228	28,0	4896	42,2	3429	29,7	99,9	71,9

Анализ результатов экзамена по русскому языку в форме ОГЭ позволяет сделать выводы:

1. Успеваемость составила 100%, данный показатель находится на уровне областного - 99,9%.
2. Доля обучающихся, получивших «4» и «5», составляет 76,5%, данный показатель выше областного показателя - 71,9%.

Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

Задания базового уровня

Задание №1 - Изложение

Проверяемые элементы содержания / умения задания №1.

Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения. Создание текстов различных стилей и

функционально-смысловых типов речи. Грамматические нормы (морфологические нормы). Грамматические нормы (синтаксические нормы). Лексические нормы. Пунктуация в простом и сложном предложениях. Орфограмма.

ИК1 (26.) - Содержание изложения

Общеобразовательная организация	Количество выполнявших работу	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает больше или равно 90%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 60 - 89,99%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 0 - 59,99%
МБОУ "Харовская СОШ имени Василия Прокатова"	80	95,0		
МБОУ "Харовская СОШ №2"	45	95,6		
МБОУ "Ильинская ООШ"	2	100		
МБОУ "Пундужская ООШ»"	6	100		
МБОУ "Семигородская ООШ"	9		66,7	
МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова"	3	100		
МБОУ "Шапшинская ООШ"	4	100		
Харовский муниципальный район	149	94,0		
Вологодская область		90,1		

Уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достаточно высокий. Задание выполнено чуть выше областного показателя: 94 % от обл. 90,1.

ИК2 (36) - Сжатие исходного текста

Общеобразовательная организация	Количество выполнявших работу	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает больше или равно 90%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 60 - 89,99%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 0 - 59,99%
МБОУ "Харовская СОШ имени Василия Прокатова"	80		83,8	

МБОУ "Харовская СОШ №2"	45		73,3	
МБОУ "Ильинская ООШ"	2	100		
МБОУ "Пундужская ООШ"	6		83,3	
МБОУ "Семигородская ООШ"	9			55,6
МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова"	3	100		
МБОУ "Шапшинская ООШ"	4	100		
Харовский муниципальный район	149	79,9		
Вологодская область		76,9		

Уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию средний, т.к. три школы имеют показатель от **60 - 89,99%**: МБОУ "Харовская СОШ имени Василия Прокатова", МБОУ "Харовская СОШ №2", МБОУ "Пундужская ООШ" и одна школа (МБОУ "Семигородская ООШ") - **55,6%**. Задание выполнено чуть выше областного показателя: 79,9 % от обл. 76,9%.

Среди приемов сжатия чаще всего использовался прием исключения второстепенной информации, реже обобщения. При сжатии текста основные ошибки были связаны с неправильным применением приемов компрессии исходного текста. Чаще всего экзаменуемые исключали главную информацию текста, сохраняя второстепенную.

ИК3 (26) - Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения

Общеобразовательная организация	Количество выполнявших работу	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает больше или равно 90%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 60 - 89,99%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 0 - 59,99%
МБОУ "Харовская СОШ имени Василия Прокатова"	80			40
МБОУ "Харовская СОШ №2"	45			40
МБОУ "Ильинская ООШ"	2	100		
МБОУ "Пундужская ООШ"	6		66,7	
МБОУ "Семигородская ООШ"	9			22,2

МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова"	3			33,3
МБОУ "Шапшинская ООШ"	4		75,0	
Харовский муниципальный район	149	41,6		
Вологодская область		37,2		

Уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию ниже среднего, т.к. четыре школы (МБОУ "Харовская СОШ имени Василия Прокатова", МБОУ "Харовская СОШ №2", МБОУ "Семигородская ООШ", МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова") имеют показатель - 0 - 59,99%. Речевая связность и правильность абзадного членения изложения рассматривались применительно к тексту работы учащегося. Большое количество ошибок объясняется прежде всего тем, что недостаточен уровень умений школьников анализировать исходный текст, определять его тему, проблематику, выделять главную мысль, позицию автора, видеть аргументы, к которым прибегает автор, чтобы доказать свою позицию, понимать роль языковых единиц в тексте.

Задания с кратким ответом

Задание №2.

Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. (16)

Общеобразовательная организация	Количество выполнявших работу	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает больше или равно 90%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 60 - 89,99%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 0 - 59,99%
МБОУ "Харовская СОШ имени Василия Прокатова"	80	92,5		
МБОУ "Харовская СОШ №2"	45	93,3		
МБОУ "Ильинская основная общеобразовательная школа"	2	100		
МБОУ "Пундужская ООШ"	6	100		
МБОУ "Семигородская ООШ"	9		88,9	
МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова"	3	100		
МБОУ "Шапшинская ООШ"	4	100		

Харовский муниципальный район	149	93,3		
Вологодская область		93,1		

Уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достаточно высокий. Выполнение задания соответствует уровню области (93,3 от обл. 93,1).

Задание №3.

Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности. (16)

Общеобразовательная организация	Количество выполнявших работу	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает больше или равно 90%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 60 - 89,99%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 0 - 59,99%
МБОУ "Харовская СОШ имени Г.Василия Прокатова"	80			52,5
МБОУ "Харовская СОШ №2"	45			53,3
МБОУ "Ильинская ООШ"	2	100		
МБОУ "Пундужская ООШ"	6			50
МБОУ "Семигородская ООШ"	9			33,3
МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова"	3		66,7	
МБОУ "Шапшинская ООШ"	4			0,0
Харовский муниципальный район	149	51,0		
Вологодская область		52,0		

Уровень проверяемых умений и способов действий при выполнении задания №3 «Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности» очень низкий, достигает **больше или равно 90%** - МБОУ "Ильинская ООШ", **60 - 89,99%** - МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова", **0 - 59,99%** - МБОУ "Харовская СОШ имени Василия Прокатова", МБОУ "Харовская СОШ №2», МБОУ "Пундужская ООШ", МБОУ "Семигородская ООШ" и МБОУ "Шапшинская ООШ". Большое количество ошибок в выполнении этого задания объясняется тем, что экзаменуемые не могут отличить фразеологизм от свободного сочетания слов. Например, определяют как фразеологизм словосочетание (сущ.+ прилаг.) «(в) горячую руку» или сравнение «черную, яйцом, гранату». Экзаменуемые не знают ключевые признаки фразеологизмов:

идиоматичность, устойчивость лексического состава и структуры, эквивалентность слову, метафоричность, образность, экспрессивность, эмоциональная окрашенность и др.

Средний процент выполнения соответствует областному: 51,0 от 52,0 обл.

Задание №4.

Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание

Общеобразовательная организация	Количество выполнявших работу	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает больше или равно 90%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 60 - 89,99%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 0 - 59,99%
МБОУ "Харовская СОШ имени Василия Прокатова"	80		72,5	
МБОУ "Харовская СОШ №2"	45		73,3	
МБОУ "Ильинская ООШ"	2	100		
МБОУ "Пундужская ООШ"	6	100		
МБОУ "Семигородская ООШ"	9		77,8	
МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова"	3	100		
МБОУ "Шапшинская ООШ"	4			50,0
Харовский муниципальный район	149	74,5		
Вологодская область		78,9		

Уровень проверяемых умений и способов действий при выполнении задания №4 «Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание» достигает:

больше или равно 90% - МБОУ "Ильинская ООШ", МБОУ "Пундужская ООШ", МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова"; **60 - 89,99%** - МБОУ "Харовская СОШ имени Василия Прокатова", МБОУ "Харовская СОШ №2", МБОУ "Семигородская ООШ"; **0 - 59,99%** - МБОУ "Шапшинская ООШ". Большое количество ошибок объясняется тем, что обучающиеся не владеют достаточными знаниями о правописании приставок, написание которых зависит от лексического значения. Средний процент выполнения ниже областного: 74,5 от 78,9 обл.

Задание №5.

Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание

личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени. (16.)

Общеобразовательная организация	Количество выполнявших работу	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствию критерию достигает больше или равно 90%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствию критерию достигает 60 - 89,99%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствию критерию достигает 0 - 59,99%
МБОУ "Харовская СОШ имени Василия Прокатова"	80		78,8	
МБОУ "Харовская СОШ №2"	45		86,7	
МБОУ "Ильинская ООШ"	2	100		
МБОУ "Пундужская ООШ"	6		83,3	
МБОУ "Семигородская ООШ"	9			55,6
МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова"	3	100		
МБОУ "Шапшинская ООШ"	4		75,0	
Харовский муниципальный район	149	80,5		
Вологодская область		79,4		

Уровень проверяемых умений и способов действий при выполнении задания №5 «Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени» достигает: **больше или равно 90%** (МБОУ "Ильинская ООШ", МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова"), **60 - 89,99%** (МБОУ "Харовская СОШ имени Василия Прокатова", МБОУ "Харовская СОШ №2», МБОУ "Пундужская ООШ", МБОУ "Шапшинская ООШ"), **0 - 59,99%** (МБОУ "Семигородская ООШ"). Большое количество ошибок объясняется тем, что обучающиеся не владеют достаточными знаниями о правописании -Н- и -НН- в различных частях речи. Средний процент выполнения выше областного: 80,5 от 79,4 обл.

Задание №6.

Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению. (16.)

Общеобразовательная организация	Количество выполнявших работу	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствию критерию достигает больше или	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствию критерию достигает 60 - 89,99%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствию критерию
---------------------------------	-------------------------------	--	---	---

		равно 90%		достигает 0 - 59,99%
МБОУ "Харовская СОШ имени Василия Прокатова"	80		68,8	
МБОУ "Харовская СОШ №2"	45			57,8
МБОУ "Ильинская ООШ"	2	100		
МБОУ "Пундужская ООШ"	6		83,3	
МБОУ "Семигородская ООШ"	9		66,7	
МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова"	3		66,7	
МБОУ "Шапшинская ООШ"	4			50,0
Харовский муниципальный район	149	65,8		
Вологодская область		65,5		

Уровень проверяемых умений и способов действий при выполнении задания №6 «Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению» достигает **больше или равно 90%** в МБОУ "Ильинская ООШ", **60 - 89,99%** в МБОУ "Харовская СОШ имени Василия Прокатова", МБОУ "Пундужская ООШ", МБОУ "Семигородская ООШ", МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова", **0 - 59,99%** в МБОУ "Харовская СОШ №2», МБОУ "Шапшинская ООШ". Выпускникам сложно было подобрать стилистически нейтральный синоним. Средний процент выполнения соответствует областному: 65,8 от 65,5 обл.

Задание №7.

Словосочетание. (16.)

Общеобразовательная организация	Количество выполнивших работу	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствию критерию достигает больше или равно 90%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствию критерию достигает 60 - 89,99%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствию критерию достигает 0 - 59,99%
МБОУ "Харовская СОШ имени Василия Прокатова"	80	93,8		
МБОУ "Харовская СОШ №2"	45		88,9	
МБОУ "Ильинская ООШ"	2	100		
МБОУ "Пундужская ООШ"	6	100		
МБОУ "Семигородская ООШ"	9	100		

МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова"	3	100		
МБОУ "Шапшинская ООШ"	4	100		
Харовский муниципальный район	149	93,3		
Вологодская область		90,3		

Уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достаточно высокий. Задание выполнено чуть выше областного показателя: 93,3 % от обл. 90,3.

Задание №8.

Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения (16).

Общеобразовательная организация	Количество выполнявших работу	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает больше или равно 90%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 60 - 89,99%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 0 - 59,99%
МБОУ "Харовская СОШ имени Героя Советского Союза Василия Прокатова"	80		67,5	
МБОУ "Харовская СОШ №2"	45		77,8	
МБОУ "Ильинская ООШ"	2	100		
МБОУ "Пундужская ООШ"	6		66,7	
МБОУ "Семигородская ООШ"	9			11,1
МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова"	3	100		
МБОУ "Шапшинская ООШ"	4			50,0
Харовский муниципальный район	149	67,8		
Вологодская область		66,7		

Уровень проверяемых умений и способов действий при выполнении задания №8 «Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения» достигает **больше или равно 90%** в МБОУ "Ильинская ООШ", МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова», **60 - 89,99%** в МБОУ "Харовская СОШ имени Василия Прокатова", МБОУ "Харовская СОШ

№2», МБОУ "Пундужская ООШ", **0 - 59,99%** в МБОУ "Шапшинская ООШ", МБОУ "Семигородская ООШ".

Выпускникам было сложно найти грамматическую основу. Ошибка объясняется смешением подлежащего с дополнением в предложениях, в которых нет субъекта действия.

Средний процент выполнения соответствует областному: 67,8 от 66,7 обл.

Задание №9.

Осложнённое простое предложение

Общеобразовательная организация	Количество выполнявших работу	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает больше или равно 90%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 60 - 89,99%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 0 - 59,99%
МБОУ "Харовская СОШ имени Василия Прокатова"	80			42,5
МБОУ "Харовская СОШ №2"	45			44,4
МБОУ "Ильинская ООШ"	2	100		
МБОУ "Пундужская ООШ"	6			50,0
МБОУ "Семигородская ООШ"	9			44,4
МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова"	3		66,7	
МБОУ "Шапшинская ООШ"	4			0,0
Харовский муниципальный район	149	43,6		
Вологодская область		49,8		

Уровень проверяемых умений и способов действий при выполнении задания №9 «Осложнённое простое предложение» достигает **больше или равно 90%** в МБОУ "Ильинская ООШ", **60 - 89,99%** в МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова», **0 - 59,99%** в МБОУ "Харовская СОШ имени Василия Прокатова", МБОУ "Харовская СОШ №2», МБОУ "Пундужская ООШ», МБОУ "Семигородская ООШ", МБОУ "Шапшинская ООШ".

В результате недостаточной практической работы по теме обучающиеся слабо владеют умением различать части речи, определяемое и зависимое слово, определение и приложение и др. Также испытывают затруднения при обнаружении обособленного члена предложения, его классификации, установке границ. Средний процент выполнения соответствует областному: 43,6 от 49,8 обл.

Задание №10.

Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения (16).

Общеобразовательная организация	Количество выполнявших работу	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает больше или равно 90%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 60 - 89,99%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 0 - 59,99%
МБОУ "Харовская СОШ имени Героя Советского Союза Василия Прокатова"	80		68,8	
МБОУ "Харовская СОШ №2"	45		77,8	
МБОУ "Ильинская ООШ"	2	100		
МБОУ "Пундужская ООШ"	6	100		
МБОУ "Семигородская ООШ"	9			55,6
МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова"	3		66,7	
МБОУ "Шапшинская основная общеобразовательная школа"	4		75,0	
Харовский муниципальный район	149	72,5		
Вологодская область		73,4		

Уровень проверяемых умений и способов действий при выполнении задание №10 «Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения» достигает **больше или равно 90%** в МБОУ "Ильинская ООШ", МБОУ "Пундужская ООШ», **60 - 89,99%** в МБОУ "Харовская СОШ имени Василия Прокатова", МБОУ "Харовская СОШ №2», МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова», МБОУ "Шапшинская ООШ», **0 - 59,99%** в МБОУ "Семигородская ООШ".

В результате недостаточной практической работы по теме обучающиеся слабо владеют умением находить слова и конструкции грамматически не связанные с членами предложения

Средний процент выполнения соответствует областному: 72,5% от 73,4% обл.

Задание №11.

Синтаксический анализ сложного предложения (16.)

Общеобразовательная организация	Количество выполнявших работу	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствию	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствию	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствию
---------------------------------	-------------------------------	--	--	--

		ющему критерию достигает больше или равно 90%	ющему критерию достигает 60 - 89,99%	щему критерию достигает 0 - 59,99%
МБОУ "Харовская СОШ имени Василия Прокатова"	80		66,3	
МБОУ "Харовская СОШ №2"	45		71,1	
МБОУ "Ильинская ООШ"	2			50,0
МБОУ "Пундужская ООШ"	6		83,3	
МБОУ "Семигородская ООШ"	9			33,3
МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова"	3	100		
МБОУ "Шапшинская ООШ"	4	75,0		
Харовский муниципальный район	149	67,1		
Вологодская область		68,0		

Уровень проверяемых умений и способов действий при выполнении задание №11 «Синтаксический анализ сложного предложения» достигает **больше или равно 90%** в МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова», МБОУ "Шапшинская ООШ», **60 - 89,99%** в МБОУ "Харовская СОШ имени Василия Прокатова", МБОУ "Харовская СОШ №2», МБОУ "Пундужская ООШ», **0 - 59,99%** в МБОУ "Ильинская ООШ", МБОУ "Семигородская ООШ".

Экзаменуемые неправильно определяют количество грамматических основ, так как навык определение границ и количества частей сложного предложения сформирован недостаточно.

Средний процент выполнения практически соответствует областному: 67,1% от 68% обл.

Задание №12.

Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях (1б.)

Общеобразовательная организация	Количество выполнявших работу	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствию ющему критерию достигает больше или равно 90%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствию ющему критерию достигает 60 - 89,99%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствию щему критерию достигает 0 - 59,99%
МБОУ "Харовская СОШ имени Василия Прокатова"	80			45,0
МБОУ "Харовская СОШ №2"	45			51,1
МБОУ "Ильинская ООШ"	2			50,0

МБОУ "Пундужская ООШ"	6			50,0
МБОУ "Семигородская ООШ"	9			55,6
МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова"	3			33,3
МБОУ "Шапшинская ООШ"	4			0,0
Харовский муниципальный район	149	46,3		
Вологодская область		45,1		

Уровень проверяемых умений и способов действий при выполнении задания №12 «Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях» достигает **0 - 59,99%**. Сложным оказалось задание для всех групп обучающихся. Экзаменуемым было предложено выписать цифры, обозначающие запятые между частями сложного предложения, связанными подчинительной связью. Для анализа был предложен вариант сложноподчиненного предложения с придаточным определительным, стоящим впереди главного предложения. Предложение также осложнено обособленными членами. Следует активизировать работу по формированию пунктуационных умений. Также важно на этапе подготовки обучающихся к ГИА использовать различные синтаксические упражнения. Например, отграничение одних синтаксических структур от других, нахождение в предложениях тех или иных структурных частей и др. Средний процент выполнения соответствует областному: 46,3 от 45,1 обл.

Задание №13.

Синтаксический анализ сложного предложения (16.)

Общеобразовательная организация	Количество выполнявших работу	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает больше или равно 90%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 60 - 89,99%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 0 - 59,99%
МБОУ "Харовская СОШ имени Василия Прокатова"	80		62,5	
МБОУ "Харовская СОШ №2"	45		73,3	
МБОУ "Ильинская ООШ"	2	100		
МБОУ "Пундужская ООШ"	6			50,0
МБОУ "Семигородская ООШ"	9			44,4
МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова"	3	100		

МБОУ "Шапшинская ООШ"	4			50,0
Харовский муниципальный район	149	65,1		
Вологодская область		60,9		

Уровень проверяемых умений и способов действий при выполнении задания №13 «Синтаксический анализ сложного предложения» достигает **больше или равно 90%** в МБОУ "Ильинская ООШ" и МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова", **60 - 89,99%** в МБОУ "Харовская СОШ имени Василия Прокатова" и МБОУ "Харовская СОШ №2», **0 - 59,99%** в МБОУ "Пундужская ООШ", МБОУ "Семигородская ООШ" и МБОУ "Шапшинская ООШ". Сложным оказалось задание для всех групп обучающихся. Задание оказалось сложным для обучающихся, так как был дан пример, когда два придаточных одного вида поясняют разные слова в главном предложении. Средний процент выполнения чуть выше областного: 65,1 от 60,9 обл.

Задание №14.

Сложные предложения с разными видами связи между частями (16.)

Общеобразовательная организация	Количество выполнявших работу	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает больше или равно 90%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 60 - 89,99%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 0 - 59,99%
МБОУ "Харовская СОШ имени Василия Прокатова"	80		75,0	
МБОУ "Харовская СОШ №2"	45		80,0	
МБОУ "Ильинская ООШ"	2	100		
МБОУ "Пундужская ООШ"	6		66,7	
МБОУ "Семигородская ООШ"	9			55,6
МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова"	3	100		
МБОУ "Шапшинская ООШ"	4		75,0	
Харовский муниципальный район	149	75,8		
Вологодская область		76,8		

Уровень проверяемых умений и способов действий при выполнении задания №14 «Сложные предложения с разными видами связи между частями» достигает **больше или равно 90%** в МБОУ "Ильинская ООШ" и

МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова", **60 - 89,99%** в МБОУ "Харовская СОШ имени Василия Прокатова", МБОУ "Харовская СОШ №2», МБОУ "Пундужская ООШ", МБОУ "Шапшинская ООШ", **0 - 59,99%** - МБОУ "Семигородская ООШ". Средний процент выполнения чуть ниже областного: 75,8 от 76,8 обл.

Задания высокого уровня

Сочинение

Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи. Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. Грамматические нормы (морфологические нормы). Грамматические нормы (синтаксические нормы). Лексические нормы.

Наличие обоснованного ответа (или понимание смысла фрагмента текста / или толкование значения слова) - СК1 (26)

Общеобразовательная организация	Количество выполнявших работу	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает больше или равно 90%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 60 - 89,99%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 0 - 59,99%
МБОУ "Харовская СОШ имени Василия Прокатова"	80		75,0	
МБОУ "Харовская СОШ №2"	45		68,9	
МБОУ "Ильинская ООШ "	2			50,0
МБОУ "Пундужская ООШ"	6	100		
МБОУ "Семигородская ООШ"	9		88,9	
МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова"	3		66,7	
МБОУ "Шапшинская ООШ"	4			50,0
Харовский муниципальный район	149	73,83		
Вологодская область		74,8		

Уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает **свыше 60%** в МБОУ "Пундужская ООШ", **40-60%** в МБОУ "Харовская СОШ имени Василия Прокатова", МБОУ "Харовская СОШ №2», МБОУ "Семигородская ООШ», МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова", **ниже 40%** в МБОУ "Ильинская ООШ", МБОУ "Шапшинская ООШ.

СК2 (36)**Наличие примеров-аргументов**

Общеобразовательная организация	Количество выполнявших работу	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает больше или равно 90%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 60 - 89,99%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 0 - 59,99%
МБОУ "Харовская ООШ имени Василия Прокатова"	80		62,5	
МБОУ "Харовская СОШ №2"	45		62,2	
МБОУ "Ильинская ООШ"	2			50,0
МБОУ "Пундужская ООШ"	6	100		
МБОУ "Семигородская ООШ"	9			44,4
МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова"	3		66,7	
МБОУ "Шапшинская ООШ"	4	100		
Харовский муниципальный район	149	63,76		
Вологодская область		66,8		

Уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает **свыше 60%** в МБОУ "Пундужская ООШ", **40-60%** в МБОУ "Харовская СОШ имени Василия Прокатова", МБОУ "Харовская СОШ №2», МБОУ "Семигородская ООШ», МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова", **ниже 40%** в МБОУ "Ильинская ООШ", МБОУ "Шапшинская ООШ".

СК3 (26)**Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения**

Общеобразовательная организация	Количество выполнявших работу	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает больше или равно 90%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 60 - 89,99%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 0 - 59,99%
МБОУ "Харовская СОШ имени Василия Прокатова"	80		87,5	
МБОУ "Харовская СОШ №2"	45		73,3	
МБОУ "Ильинская ООШ"	2			50,0

МБОУ "Пундужская ООШ"	6	100		
МБОУ "Семигородская основная общеобразовательная школа"	9		66,7	
МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова"	3	100		
МБОУ "Шапшинская ООШ"	4		75,0	
Харовский муниципальный район	149	81,88		
Вологодская область		77,1		

Уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает **свыше 60%** в МБОУ "Пундужская ООШ", МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова", **40-60%** в МБОУ "Харовская СОШ имени Героя Советского Союза Василия Прокатова", МБОУ "Харовская СОШ №2», МБОУ "Семигородская ООШ», МБОУ "Шапшинская ООШ», **ниже 40%** - в МБОУ "Ильинская ООШ". Средний процент выполнения выше областного: 81,88 от 77,1 обл.

СК4 (26)

Композиционная стройность

Общеобразовательная организация	Количество выполнявших работу	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает больше или равно 90%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 60 - 89,99%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 0 - 59,99%
МБОУ "Харовская СОШ имени Василия Прокатова"	80	97,5		
МБОУ "Харовская СОШ №2"	45	95,6		
МБОУ "Ильинская ООШ "	2	100		
МБОУ "Пундужская ООШ"	6	100		
МБОУ "Семигородская ООШ"	9		88,9	
МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова"	3	100		
МБОУ "Шапшинская ООШ"	4	100		
Харовский муниципальный район	149	96,64		
Вологодская область		89,3		

Уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достаточно высокий. Задание выполнено чуть выше областного показателя: 96,64 % от обл. 83,3.

Практическая грамотность и фактическая точность речи

ГК1 - Соблюдение орфографических норм

Общеобразовательная организация	Количество выполнявших работу	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает больше или равно 90%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 60 - 89,99%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 0 - 59,99%
МБОУ "Харовская СОШ имени Василия Прокатова"	80		62,5	
МБОУ "Харовская СОШ №2"	45			51,1
МБОУ "Ильинская ООШ"	2	100		
МБОУ "Пундужская ООШ"	6			50,0
МБОУ "Семигородская ООШ"	9			33,
МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова"	3	100		
МБОУ "Шапшинская ООШ"	4			25,0
Харовский муниципальный район	149	57,05		
Вологодская область		51,4		

Уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает **свыше 60%** в МБОУ "Ильинская ООШ", МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова", **40-60%** в МБОУ "Харовская СОШ имени Василия Прокатова", МБОУ "Семигородская ООШ», **ниже 40%** в МБОУ "Харовская СОШ №2», МБОУ "Пундужская ООШ", МБОУ "Семигородская ООШ», МБОУ "Шапшинская ООШ». Средний процент выполнения выше областного: 57,05 от 51,4 обл.

ГК2 - Соблюдение пунктуационных норм

Общеобразовательная организация	Количество выполнявших работу	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает больше или равно 90%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 60 - 89,99%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 0 - 59,99%
МБОУ "Харовская СОШ имени Василия Прокатова"	80			45,0
МБОУ "Харовская СОШ №2"	45		51,1	
МБОУ "Ильинская ООШ"	2		50,0	
МБОУ "Пундужская ООШ"	6			33,3
МБОУ "Семигородская ООШ"	9			11,1

МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова"	3		66,7	
МБОУ "Шапшинская ООШ"	4			25,0
Харовский муниципальный район	149	44,30		
Вологодская область		36,3		

Уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает **60 - 89,99%** в МБОУ "Харовская СОШ №2», МБОУ "Ильинская ООШ", МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова", **0 - 59,99%** в МБОУ "Харовская СОШ имени Василия Прокатова", МБОУ "Пундужская ООШ", МБОУ "Семигородская ООШ», МБОУ "Шапшинская ООШ». Средний процент выполнения выше областного: 44,30 от 36,3 обл.

ГК3 - Соблюдение грамматических норм

Общеобразовательная организация	Количество выполнявших работу	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает больше или равно 90%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 60 - 89,99%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 0 - 59,99%
МБОУ "Харовская СОШ имени Василия Прокатова"	80		68,8	
МБОУ "Харовская СОШ №2"	45			53,3
МБОУ "Ильинская ООШ"	2	100		
МБОУ "Пундужская ООШ"	6		66,7	
МБОУ "Семигородская ООШ"	9			33,3
МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова"	3		66,7	
МБОУ "Шапшинская ООШ"	4			50,0
Харовский муниципальный район	149	61,74		
Вологодская область		53,9		

Уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает **больше или равно 90%** в МБОУ "Ильинская ООШ", **60 - 89,99%** в МБОУ "Харовская СОШ имени Василия Прокатова", МБОУ "Пундужская ООШ", МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова", **0 - 59,99%** в МБОУ "Харовская СОШ №2», МБОУ "Семигородская ООШ», МБОУ "Шапшинская ООШ». Средний процент выполнения выше областного: 61,74 от 53,9 обл.

ГК4 - Соблюдение речевых норм

		уровень проверяемых	уровень проверяемых	уровень проверяемых
--	--	---------------------	---------------------	---------------------

Общеобразовательная организация	Количество выполнявших работу	х умений и способов действий по соответствующему критерию достигает больше или равно 90%	х умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 60 - 89,99%	х умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 0 - 59,99%
МБОУ "Харовская СОШ имени Василия Прокатова"	80		62,5	
МБОУ "Харовская СОШ №2"	45			57,8
МБОУ "Ильинская ООШ"	2			50,0
МБОУ "Пундужская ООШ"	6		83,3	
МБОУ "Семигородская ООШ"	9			44,4
МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова"	3		66,7	
МБОУ "Шапшинская ООШ"	4		75,0	
Харовский муниципальный район	149	61,07		
Вологодская область		62,9		

Уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает **60 - 89,99%** в МБОУ "Харовская СОШ имени Василия Прокатова", МБОУ "Пундужская ООШ", МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова", МБОУ "Шапшинская ООШ, **0 - 59,99%** в МБОУ "Харовская СОШ №2», МБОУ "Ильинская ООШ", МБОУ "Семигородская ООШ», МБОУ "Шапшинская ООШ». Средний процент выполнения почти соответствует областному: 61,07 от 62,9 обл.

ФК1 - Фактическая точность письменной речи

Общеобразовательная организация	Количество выполнявших работу	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает больше или равно 90%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 60 - 89,99%	уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 0 - 59,99%
МБОУ "Харовская СОШ имени Василия Прокатова"	80		81,3	
МБОУ "Харовская СОШ №2"	45		71,1	
МБОУ "Ильинская ООШ"	2	100		
МБОУ "Пундужская ООШ"	6	100		
МБОУ "Семигородская ООШ"	9			55,6
МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова"	3	100		

МБОУ "Шапшинская ООШ"	4		75,0	
Харовский муниципальный район	149	77,85		
Вологодская область		74,2		

Уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает **больше или равно 90%** в МБОУ "Ильинская ООШ", МБОУ "Пундужская ООШ", МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова", **60 - 89,99%** в МБОУ "Харовская СОШ имени Героя Советского Союза Василия Прокатова", МБОУ "Харовская СОШ №2», МБОУ "Шапшинская ООШ», **0 - 59,99%** в МБОУ "Семигородская ООШ». Средний процент выполнения почти соответствует областному: 77,85 от 74,2 обл.

Рекомендации по устранению типичных ошибок и причин их получения в ходе обучения школьников по русскому языку

1. Анализ задания №1 - написание сжатого изложения - выявил ошибки, связанные с неправильным применением приёмов компрессии исходного текста. Чаще всего экзаменуемые исключали главную информацию текста, сохраняя второстепенную.

Необходимо использовать разноуровневые задания:

- по воспроизведению текста с заданной степенью свернутости (план, пересказ, изложение);
- по выбору и организации языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения;
- по созданию текстов различных стилей и жанров (отзыв, аннотация, выступление, письмо, расписка, заявление)

2. При работе над смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения использовать задания:

- по определению темы, проблематики текста;
- по нахождению и выделению главной мысли, позиции автора;
- по нахождению аргументов, к которым прибегает автор, чтобы доказать свою позицию, по определению роли языковых единиц в тексте.

Уметь свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной формах, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.)

3. Выполнение задания №3 «Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности» выявило трудности, что отразилось в низком результате - четыре школы с показателем: от 33,3% до 53,3%, а в МБОУ «Шапшинская ООШ» - 0,0%.

Необходимо использовать задания:

- по изучению ключевых признаков фразеологизмов: идиоматичность, устойчивость лексического состава и структуры, эквивалентность слову, метафоричность, образность, экспрессивность, эмоциональная окрашенность и др.

- по анализу средств выразительности.

Задание №6. «Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению» выявило трудности в нахождении стилистически нейтрального синонима.

4. Для повышения уровня проверяемых умений и способов действий при выполнении задания №4 «Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание» и задания №5 «Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени», необходимо использовать задания, отрабатывающие орфографическую зоркость (диктанты, комментированное письмо).

5. Задание №8 «Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения», необходимо использовать задания по нахождению главных и второстепенных членов предложения.

6. Задание №9 «Осложнённое простое предложение» и задание №10 «Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения», необходимо обратить внимание на практическую часть работы, отрабатывающие пунктуационные правила по разграничению осложняющих элементов.

7. Задание №11 «Синтаксический анализ сложного предложения» и №13 «Синтаксический анализ сложного предложения» требует работы по правилам пунктуации: знаки в сложноподчинённом и сложносочинённом предложениях.

8. Задание №12 «Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях» оказалось сложным для всех групп обучающихся. Следует активизировать работу по формированию пунктуационных умений. Также важно на этапе подготовки обучающихся к ГИА использовать различные синтаксические упражнения. Например, отграничение одних синтаксических структур от других, нахождение в предложениях тех или иных структурных частей и др.

9. При работе над сочинением необходимо использовать задания, формирующие умения:

- свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной формах, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.);
- адекватно выражать свое отношение к фактам и явлениям окружающей действительности: к прочитанному, услышанному, увиденному;
- соблюдать в практике речевого общения основные произносительные, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка;
- соблюдать нормы русского речевого этикета, уместно использовать паралингвистические (внеязыковые) средства общения;

-осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою р оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; совершенствовать и совершенствовать и редактировать собственные тексты.

10. Использовать в работе различные задания, формирующие уровень орфографической и пунктуационной зоркости, речевой и грамматической грамотности.

Физика

В 2019 году по физике использовалась экзаменационная модель ОГЭ, аналогичная модели 2018 года.

В 2019 году количество выпускников, обучающихся по программам ООО, сдававших ОГЭ по физике в Харовском районе 15 человек, по сравнению с 2017, 2018 годами, уменьшилось (2017 г. - 25 чел., 2018 г. - 26 чел., 2019 г. - 15 чел.).

Анализируя успеваемость и качество обучения по физике по результатам ОГЭ за последние три года, можно отметить, что качество обучения по физике остается на высоком уровне.

	2017 год	2018 год	2019 год на 01.07.	2019 год на 01.10
Успеваемость, %	100	100	100	100
Качество обучения в Харовском районе	68	76,9	73,3	73,3
Качество обучения по области	47,78	53,3	64,06	64,3

Качество обучения по физике в районе выше областного.

Процент выполнения каждой линии заданий по физике участниками ОГЭ в Харовском районе

№ задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения по району в группах, получивших отметку (получили хотя бы 1 балл)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
B1	Физические понятия. Физические величины, их единицы и приборы для измерения./1.2.-1.4.	Б	73,33		25	85,71	100
B2	Механическое движение. Равномерное и равноускоренное движение. Свободное падение. Движение	Б	66,67		25	71,43	100

№ задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения по району в группах, получивших отметку (получили хотя бы 1 балл)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	по окружности. Механические колебания и волны./ 1.1-1.4						
B3	Законы Ньютона. Силы в природе./1.1-1.4	Б	93,33		75	100	100
B4	Закон сохранения импульса. Закон сохранения энергии. Механическая работа и мощность. Простые механизмы./1.1-1.4	Б	20		0	0	75
B5	Давление. Закон Паскаля. Закон Архимеда. Плотность вещества./1.1-1.4	Б	93,33		100	85,71	100
B6	Физические явления и законы в механике. Анализ процессов./1.3,1.4	П/Б	80		50	85,71	100
B7	Механические явления (расчетная задача). /3	П	33,33		0	28,57	75
B8	Тепловые явления. 1.1-1.4	Б	46,67		0	42,86	100
B9	Физические явления и законы. Анализ процессов. /1.3, 1.4	Б	73,33		25	85,71	100
B10	Тепловые явления (расчетная задача). /3	П	33,33		0	14,28	100
B11	Электризация тел. /1.1-1.4	Б	53,33		25	42,85	100
B12	Постоянный ток. /1.1-1.4	Б	80		75	85,71	75
B13	Магнитное поле. Электромагнитная индукция. /1.1-1.4	Б	26,67		0	57,14	0
B14	Электромагнитные колебания и волны. Элементы оптики. /1.1-1.4	Б	60		50	57,14	75
B15	Физические явления и законы в электродинамике. Анализ процессов./1.3, 1.4	Б/П	73,33		50	71,43	100
B16	Электромагнитные явления (расчетная задача). /3	П	40		25	28,57	75
B17	Радиоактивность. Опыты Резерфорда. Состав атомного ядра. Ядерные реакции. /1.1-1.4	Б	93,33		75	85,71	100
B18	Владение основами знаний о методах научного познания. /2	Б	66,67		25	71,43	100
B19	Физические явления и законы. Понимание и анализ	П	93,33		100	90	100

№ задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения по району в группах, получивших отметку (получили хотя бы 1 балл)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	экспериментальных данных, представленных в виде таблицы, графика или рисунка (схемы). /2,4						
B20	Извлечение информации из текста физического содержания. /4	Б	80		50	85,71	100
B21	Сопоставление информации из разных частей текста. Применение информации из текста физического содержания. /4	Б	80		50	85,71	100
C1	Применение информации из текста физического содержания. /4	П	93,33		100	100	75
C2	Экспериментальное задание (механические, электромагнитные явления). /2	В	100		100	100	100
C3	Качественная задача (механические, тепловые или электромагнитные явления). /3,5	П	60		25	71,43	75
C4	Расчетная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления). /3	В	53,33		25	57,14	100
C5	Расчетная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления). /3	В	86,66		50	100	100

Работу выполняли 15 человек.

Результаты экзамена:

«5»	4
«4»	7
«3»	4

Средняя отметка «4», первичный балл 25, что выше областного.

Соответствие экзаменационных и годовых отметок:

Соответствуют	9
Выше годовые отметки	1
Выше экзаменационные отметки	5

Результаты ОГЭ по Харовскому району показывают, что учащиеся в целом успешно справляются с выполнением заданий базового уровня, проверяющих знание основных понятий и законов.

Анализ среднего процента выполнения заданий **базового уровня** показывает следующее.

1. Выпускники не достигли **высокого уровня** выполнения заданий, т.е. уровень проверяемых умений и способов действий не достиг свыше 90 % по проверяемым элементам содержания: физические понятия, физические величины, их единицы и приборы для измерения, механическое движение, равномерное и равноускоренное движение, свободное падение, движение по окружности, механические колебания и волны, закон сохранения импульса, закон сохранения энергии, механическая работа и мощность, простые механизмы, тепловые явления, физические явления и законы, анализ процессов, постоянный ток, магнитное поле, электромагнитная индукция, электромагнитные колебания и волны, элементы оптики, владение основами знаний о методах научного познания, извлечение информации из текста физического содержания, сопоставление информации из разных частей текста, применение информации из текста физического содержания.

2. Выпускники имеют **низкий уровень** выполнения задания, т.е. уровень проверяемых умений и способов действий достигает ниже 60 %, по следующим проверяемым элементам содержания: закон сохранения импульса, закон сохранения энергии, механическая работа и мощность, простые механизмы, тепловые явления, электризация тел, магнитное поле, электромагнитная индукция.

Анализируя средний процент выполнения заданий **повышенного уровня**, приходим к следующим выводам:

- выпускники имеют **высокий уровень** выполнения задания, т.е. уровень проверяемых умений и способов действий достигает свыше 60 %, по следующему проверяемому элементу содержания: физические явления и законы в механике, анализ процессов, физические явления и законы в электродинамике, анализ процессов, физические явления и законы. понимание и анализ экспериментальных данных, представленных в виде таблицы, графика или рисунка (схемы), применение информации из текста физического содержания;

- выпускники имеют **низкий уровень** выполнения задания, т.е. уровень проверяемых умений и способов действий достигает ниже 40 %, по следующим проверяемым элементам содержания: механические явления (расчетная задача), тепловые явления (расчетная задача).

К **дефицитам** можно отнести группы заданий, которые контролировали следующие умения:

- владение основным понятийным аппаратом школьного курса физики: знание и понимание смысла понятий, физических величин, физических законов, умение описывать и объяснять физические явления;

- решать задачи различного типа и уровня сложности по механическим, тепловым и электромагнитным явлениям;

- использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.

Методические рекомендации по совершенствованию преподавания физики с учетом результатов ОГЭ 2019 года

1. Главное условие успешного решения задач – знание учащимися физических закономерностей, правильное понимание физических величин, а также способов и единиц их измерения. К обязательным условиям относятся и математическая подготовка обучающихся. Следует учить обучающихся пользоваться справочными таблицами и микрокалькуляторами. Целесообразно учителям в учебном процессе использовать материалы, которые в рамках ОГЭ разрабатываются для экспертов, проверяющих решения задач с развернутым ответом. Если в рамках текущего оценивания учителя будут придерживаться тех же требований, что и в ОГЭ, то повысится и качество выполнения заданий с развернутым ответом на экзамене.

2. На уроках необходимо решать качественные задачи, более подробно рассматривая физические процессы, происходящие при этом, при проведении контрольных мероприятий использовать качественные задачи, при решении которых учащиеся должны представлять развернутый логически обоснованный ответ в устной или письменной форме.

3. В рамках изучения физики целесообразно расширить тематику экспериментальных задач, изменяя начальные условия, интерпретируя полученные экспериментальные данные; обращать внимание учащихся на правильное толкование и понимание вопросов к заданиям экспериментального характера.

4. Выбирать более эффективные методики освоения знаний и умений, например, практико-исследовательская деятельность. Проекты имеют прикладной характер и требуют применения знаний из самых разных образовательных областей естественных наук.

5. Использование педагогических технологий, позволяющих обеспечить **дифференцированный подход к обучению**:

- решение задач различного содержания и разного уровня сложности, предполагающих альтернативные способы решения.
- разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся с учетом проверяемых умений и видов деятельности («проблемных зон») ГИА по физике текущего года (таблицы).
- в работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, рекомендуем усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического, системного мышления.

6. Наряду с традиционными методами и формами проверки знаний, умений и навыков учащихся включать тестовые формы контроля, используя проверочные тесты, сравнимые с КИМами, по различной тематике заданий и включающие различные по форме задания (с выбором ответов, с краткой

записью ответа, с развернутым ответом). На каждом уроке предлагать учащимся выполнение заданий, требующих широкого применения законов физики в практической жизнедеятельности человека. Расширить практику применения на уроках научно-популярных текстов для получения и обработки информации физического содержания.

7. Каждому учителю физики при разработке тематического планирования рабочей программы учебного предмета «Физика» проанализировать типичные ошибки, допущенные при выполнении заданий, выявить динамику выполнения заданий с развернутым ответом, внести соответствующие коррективы, как в планы изучения нового материала, так и в планы обобщения, закрепления материала.

В 2019 году использовалась экзаменационная модель ЕГЭ, аналогичная модели 2018 года.

В экзаменационной работе по физике контролировались элементы содержания из всех разделов (тем) школьного курса физики: «Механика» (кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны), «Молекулярная физика» (молекулярно-кинетическая теория, термодинамика), «Электродинамика и основы СТО» (электрическое поле, постоянный ток, магнитное поле, электромагнитная индукция, электромагнитные колебания и волны, оптика, основы СТО), «Квантовая физика и элементы астрофизики» (корпускулярно-волновой дуализм, физика атома, физика атомного ядра, элементы астрофизики).

Минимальный балл ЕГЭ по физике в 2019 году, как и в предыдущем году, составил 36 т.б., что соответствует 11 первичным баллам.

	2016-2017г.	2017-2018г.	2018-2019г.
Число участников ЕГЭ в Харовском районе	19	25	21
количество выпускников Харовского района, не набравших минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором	0	0	0
Средний тестовый балл ЕГЭ по физике в Вологодской области	52,3	54,1	57,6
Средний тестовый балл ЕГЭ по физике в Харовском районе	57,5	58,7	61,14

Таким образом, результаты ЕГЭ по физике в Харовском районе в 2019 году имеют положительную динамику в части среднего тестового балла ЕГЭ.

Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ЕГЭ в 2019 году

Для заполнения таблицы используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

№ задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Харовском районе			
			средний	в группе не преодолевших мин. балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
1	Равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение по окружности /1, 2.1-2.4	Б	52		75	100
2	Законы Ньютона, закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения/1, 2.1-2.4	Б	100		100	100
3	Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальные энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии/1, 2.1-2.4	Б	100		100	100
4	Условие равновесия твердого тела, закон Паскаля, сила Архимеда, математический и пружинный маятники, механические волны, звук/1, 2.1-2.4	Б	90		87,5	100
5	Механика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)/2.4	П	Выше 0 баллов 85		Выше 0 баллов 100	100
6	Механика (изменение физических величин в процессах)/ 2.1	Б	Выше 0 баллов 95		Выше 0 баллов 100	100
7	Механика (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)/ 1, 2.4	Б	Выше 0 баллов 85		Выше 0 баллов 100	100
8	Связь между давлением и средней кинетической энергией, абсолютная температура, связь температуры со средней кинетической энергией, уравнение Менделеева-Клайперона, изопроцессы/1, 2.1-2.4	Б	71		87,5	100
9	Работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины/ 1, 2.1-2.4	Б	90		87,5	100
10	Относительная влажность воздуха, количество теплоты/1, 2.1-2.4	Б	71		87,5	100
11	МКТ, термодинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)/2.4	П	Выше 0 баллов 95		Выше 0 баллов 100	100

№ задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Харовском районе			
			средний	в группе не преодолевших мин. балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
12	МКТ, термодинамика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами и формулами)/1, 2.4	Б	Выше 0 баллов 100		Выше 0 баллов 100	100
13	Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца/1, 2.1-2.4	Б	90		100	100
14	Закон сохранения электрического заряда, закон Кулона, конденсатор, сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля-Ленца/1, 2.1-2.4	Б	62		100	0
15	Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе/1, 2.1-2.4	Б	95		100	100
16	Электродинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)/2.4	П	Выше 0 баллов 90		Выше 0 баллов 87,5	100
17	Электродинамика (изменение физических величин в процессах)/2.1	Б	Выше 0 баллов 100		Выше 0 баллов 100	100
18	Электродинамика и основы СТО (установление соответствия между графиками и физическими величинами и формулами)/1, 2.4	П	Выше 0 баллов 100		Выше 0 баллов 100	100
19	Планетарная модель атома. Нуклонная модель ядра. Ядерные реакции. /1.1	Б	81		87,5	100
20	Фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада/2.1	Б	100		100	100
21	Квантовая физика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)/2.1 2.4	Б	Выше 0 баллов 100		Выше 0 баллов 62,5	100
22	Механика – квантовая физика (методы научного познания)/2.5	Б	43		62,5	100

№ задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Харовском районе			
			средний	в группе не преодолевших мин. балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
23	Механика – квантовая физика (методы научного познания)/2.5	Б	100		100	100
24	Элементы астрофизики: Солнечная система, звезды, галактики/2.4	П	Выше 0 баллов 81		Выше 0 баллов 83	Выше 0 баллов 100
25	Механика, молекулярная физика (расчетная задача)/ 2.6	П	43		62,5	100
26	Молекулярная физика, электродинамика (расчетная задача)/2.6	П	38		37,5	100
27	Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача)/2.6	П	24		62,5	100
28	Механика - квантовая физика (качественная задача)/2.6, 3	П	Выше 0 баллов 86		Выше 0 баллов 100	Выше 0 баллов 100
29	Механика (расчетная задача)/2.6	В	Выше 0 баллов 67		Выше 0 баллов 100	Выше 0 баллов 100
30	Молекулярная физика (расчетная задача)/ 2.6	В	Выше 0 баллов 33		Выше 0 баллов 50	Выше 0 баллов 100
31	Электродинамика (расчетная задача)/ 2.6	В	Выше 0 баллов 24		Выше 0 баллов 37,5	Выше 0 баллов 100
32	Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача)/ 2.6	В	Выше 0 баллов 10		Выше 0 баллов 12,5	Выше 0 баллов 100

Анализируя средний процент выполнения заданий **базового уровня**, делаем следующие выводы (*таблица*).

1. Выпускники имеют **высокий уровень** выполнения задания, т.е. уровень проверяемых умений и способов действий достигает свыше 90 %, по следующему проверяемому элементу содержания: законы Ньютона, закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения (100 %), закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальные энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии(100%), поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы

отражения и преломления света, ход лучей в линзе(95%), фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада(100%).

2. Выпускники имеют **низкий уровень** выполнения задания, т.е. уровень проверяемых умений и способов действий достигает ниже 60 %, по следующим проверяемым элементам содержания: механика – квантовая физика (методы научного познания) (43%).

Анализируя средний процент выполнения заданий **повышенного уровня** (таблица), делаем следующие выводы.

1. Выпускники имеют **высокий уровень** выполнения задания, т.е. уровень проверяемых умений и способов действий достигает свыше 60 %, по следующему проверяемому элементу содержания: механика (*объяснение явлений, интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков*), МКТ, термодинамика (*объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков*), электродинамика и основы СТО (*установление соответствия между графиками и физическими величинами и формулами*), элементы астрофизики: солнечная система, звезды, галактики

2. Выпускники имеют **низкий уровень** выполнения задания, т.е. уровень проверяемых умений и способов действий достигает ниже 40 %, по следующим проверяемым элементам содержания: механика, молекулярная физика (расчетная задача) (43,00 %), молекулярная физика, электродинамика (расчетная задача) (38 %), электродинамика, квантовая физика (расчетная задача) (24 %).

К дефицитам можно отнести группы заданий, которые контролировали умения:

- применять первый закон термодинамики для циклического процесса с использованием pV - и pT -диаграмм;
- проводить комплексный анализ электрических цепей с использованием законов Ома и формул для соединений сопротивлений, фотоэффекта на основе уравнения Эйнштейна;
- записывать показания измерительных приборов с учетом заданной погрешности измерений;
- решать качественные задачи повышенного уровня сложности;
- решать расчетные задачи повышенного уровня сложности;
- решать расчетные задачи высокого уровня сложности.

Методические рекомендации по совершенствованию преподавания физики с учетом результатов ЕГЭ 2019 года

1. Необходимо решать качественные задачи, более подробно рассматривая физические процессы, происходящие при этом.

2. Целесообразно расширить тематику экспериментальных задач, изменяя начальные условия, интерпретируя полученные экспериментальные данные, обращать внимание учащихся на правильное толкование и понимание вопросов к заданиям экспериментального характера.

3.Необходимо выбирать более эффективные методики освоения знаний и умений, например проектно-исследовательская деятельность.

4.Дифференцированный подход к обучению.

5. Наряду с традиционными методами и формами проверки знаний, умений и навыков учащихся включать тестовые формы контроля, используя проверочные тесты, сравнимые с КИМами, по различной тематике заданий и включающие различные по форме задания (с выбором ответов, с краткой записью ответа, с развернутым ответом). На каждом уроке предлагать учащимся выполнение заданий, требующих широкого применения законов физики в практической жизнедеятельности человека.Расширить практику применения на уроках научно-популярных текстов для получения и обработки информации физического содержания.

7.Учителям физики района при разработке тематического планирования рабочей программы учебного предмета «Физика» проанализировать типичные ошибки, допущенные при выполнении заданий, выявить динамику выполнения заданий с развернутым ответом, внести соответствующие коррективы, как в планы изучения нового материала, так и в планы обобщения, закрепления материала.

История

В 2019 году обучающиеся Харовского района сдавали экзамен по истории по линейной системе обучения (с VIII в. до начала XX в). В 2019 году в ОГЭ по истории приняли участие 5 обучающихся.

Результаты ОГЭ по истории стабильно высокие (качество – 100 %).

Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

Для заполнения таблицы используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в районе и в сравнении с регионом.

Задания базового уровня

При выполнении заданий базового уровня

группа 1 – выпускники, имеющие высокий уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает свыше 90 %);

группа 2 - выпускники, имеющие средний уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 60 – 90 %);

группа 3 - выпускники, имеющие низкий уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает ниже 60 %).

№ задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения по району	Средний процент выполнения по региону
1.	Знание дат	Базовый	80	62,4
2.	Знание фактов	Базовый	80	66,4
3.	Знание дат	Базовый	100	77,2
4.	Знание фактов	Базовый	80	65,2
5.	Знание причин и следствий	Базовый	80	82,8
6.	Поиск информации в источнике	Базовый	100	79,2
7.	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	Базовый	100	81,2
8.	Знание основных фактов истории культуры России	Базовый	100	70,4
9.	Знание дат	Базовый	80	74,8
10.	Знание фактов	Базовый	80	70,0
11.	Знание причин и следствий	Базовый	60	62,0
12.	Поиск информации в источнике	Базовый	100	89,2
13.	Знание фактов	Базовый	80,0	78,0
14.	Знание фактов	Базовый	100,0	81,2
15.	Знание дат	Базовый	80,0	74,4
16.	Знание фактов	Базовый	60,0	62,0
17.	Знание причин и следствий	Базовый	100,0	84,8
18.	Поиск информации в источнике	Базовый	100,0	75,2
19.	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	Базовый	80,0	65,6
20.	Работа с исторической картой, схемой	Базовый	80,0	75,6
21.	Знание основных фактов истории культуры России	Базовый	100,0	66,4
22.	Работа с иллюстративным материалом	Базовый	60,0	75,2
26.	Работа со статистическим источником информации	Базовый	100,0	88,4
30.	Знание понятий, терминов (выявление лишнего термина в данном ряду)	Базовый	60,0	80,8

Задания повышенного уровня

При выполнении заданий повышенного уровня

группа 1 – выпускники, имеющие высокий уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает свыше 60%);

группа 2 - выпускники, имеющие средний уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 40 - 60%);

группа 3 - выпускники, имеющие низкий уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает ниже 40%).

№ задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения по району	Средний процент выполнения по региону
23.	Установление последовательности событий	Повышен ный	60,0	57,2
24.	Систематизация исторической информации (соответствие)	Повышен ный	80,0	63,6
25.	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	Повышен ный	60,0	57,6
27.	Знание понятий, терминов	Повышен ный	20,0	39,6
28.	Сравнение исторических событий и явлений	Повышен ный	100,0	61,2
29.	Работа с информацией, представленной в виде схемы	Повышен ный	100,0	86,0
31.	Анализ источника. Атрибуция документа.	Повышен ный	100,0	58,0
32.	Анализ источника. Логический анализ структуры текста	Повышен ный	100,0	78,8

Задания высоко уровня

№ задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения по району	Средний процент выполнения по региону
33.	Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	Высокий	80,0	62,4
34.	Сравнение исторических событий и явлений	Высокий	100,0	46,4
35.	Составление плана ответа на заданную тему	Высокий	0,0	13,2

Анализ представленного варианта КИМ ОГЭ дает возможность сделать следующие выводы.

1. На высоком уровне обучающиеся справились с заданиями базового уровня 3, 6-8, 12, 14, 17, 18, 21 и повышенного уровня 24, 26, 28-32, 34. Это задания на знание дат, фактов, поиск информации в источнике, причин и следствий событий, на знания выдающихся деятелей истории и фактов культуры, выявление причинно-следственных связей, умение работать со

статистической исторической информацией. С заданием на анализ исторического источника справились на 100% все обучающиеся.

2. На среднем уровне обучающиеся справились с заданиями базового уровня 1, 2, 4, 5, 9-11, 13, 15, 16, 19, 20, 22, 30 и заданиями повышенного уровня 23, 25. Это задания на знание дат, фактов, установление причин и следствий, на знания выдающихся деятелей истории, умение работать с исторической картой, схемой, иллюстративным материалом, знание понятий и терминов.

3. На низком уровне обучающиеся справились с заданием повышенного уровня 27 – знание понятий и терминов и с заданием 35 – составление плана. Задание по составлению плана не выполняется и по общественному знанию.

4. Низкий уровень выполнения заданий базового уровня отсутствует.

5. Ниже региональных показателей справились с 5 заданиями из 35. А именно: 16 – знание фактов, 22 – работа с иллюстративным материалом, 30 – знание понятий, терминов (выявление лишнего термина в данном ряду), 27 – знание понятий, терминов, 35 – составление плана ответа на заданную тему. В 2019 году в ЕГЭ по истории приняли участие 14 обучающихся. В сравнении с прошлым годом снизился средний тестовый балл по истории (в 2018 году – 65,5, в 2019 году – 62,1), вместе с тем результаты в районе по этим предметам выше, чем в области.

Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ЕГЭ в 2019 году

Для заполнения таблицы используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в районе и в сравнении с регионом.

Задания базового уровня

При выполнении заданий базового уровня

группа 1 – выпускники, имеющие высокий уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает свыше 90 %);

группа 2 - выпускники, имеющие средний уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 60 – 90 %);

группа 3 - выпускники, имеющие низкий уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает ниже 60 %).

№ задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в районе	Процент выполнения задания в регионе
2 В2	Знание дат (задание на установление соответствия) VIII – начало XXI в.	Б	96,4	76,12
3 В3	Определение терминов (множественный выбор) Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Б	85,7	74,15

№ задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в районе	Процент выполнения задания в регионе
4 B4	Определение термина по нескольким признакам Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Б	92,8	75,31
5 B5	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия) VIII – начало XXI в.	Б	67,8	70,96
6 B6	Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия) VIII в. – 1914 г.	Б	57,1	48,58
8 B8	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях) 1941–1945 гг.	Б	57,1	71,37
9 B9	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия) VIII – начало XXI в.	Б	75	70,22
10 B10	Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания) 1914–2012 гг.	Б	71,4	64,18
13 B13	Работа с исторической картой (схемой) Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Б	92,8	78,43
14 B14	Работа с исторической картой (схемой) Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Б	71,4	59,97
15 B15	Работа с исторической картой (схемой) Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Б	71,4	55,22
17 B17	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) VIII – начало XXI в.	Б	57,1	52,85
19 B19	Анализ иллюстративного материала VIII – начало XXI в.	Б	64,2	58,75
21 C2	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа VIII – начало XXI в.	Б	82,1	82,77
25 Историческое сочинение VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого)				
25 K1 C6	Указание событий (явлений, процессов)	Б	100,0	88,53
25 K5 C10	Использование исторической терминологии	Б	100,0	88,87

Задания повышенного уровня

При выполнении заданий повышенного уровня

группа 1 – выпускники, имеющие высокий уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает свыше 60%);

группа 2 - выпускники, имеющие средний уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 40 - 60%);

группа 3 - выпускники, имеющие низкий уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает ниже 40%).

№ задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в районе	Процент выполнения задания в регионе
1 B1	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий) С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	П	85,7	72,46
7 B7	Систематизация исторической информации (множественный выбор) Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	П	71,4	59,09
11 B11	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица) С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	П	61,9	58,12
12 B12	Работа с текстовым историческим источником Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	П	64,2	59,91
16 B16	Работа с исторической картой (схемой) Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	П	60,7	54,68
18 B18	Анализ иллюстративного материала VIII – начало XXI в.	П	50	56,58
20 C1	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника VIII – начало XXI в.	П	57,1	52,65
25 Историческое сочинение VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого)				
25 K2 C7	Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории	П	42,8	40,03

Задания высокого уровня

№ задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в районе	Процент выполнения задания в регионе
22 C3	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником VIII – начало XXI в.	В	42,8	42,27
23 C4	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание задача) VIII – начало XXI в.	В	28,5	37,63
24 C5	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии VIII – начало XXI в.	В	16,07	19,98

№ задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в районе	Процент выполнения задания в регионе
25 Историческое сочинение VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого)				
25 К3 С8	Причинно-следственные связи	В	67,8	57,12
25 К4 С9	Оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России	В	28,5	39,62
25 К6 С11	Наличие/отсутствие фактических ошибок	В	50,0	30,26
25 К7 С12	Форма изложения	В	71,4	62,96

Анализ представленного варианта КИМ ЕГЭ по истории дает возможность сделать следующие выводы.

1. На высоком уровне обучающиеся справились с заданиями базового уровня 2, 4, 13, 25 (критерий 1), 25 (критерий 10) и повышенного уровня 1, 7, 11, 12, 16. Это задания на знание дат, определение термина по нескольким признакам, работа с исторической картой, использование исторической терминологии в сочинении.
2. На среднем уровне обучающиеся справились с заданиями базового уровня 3, 5, 9, 10, 14, 15, 19, 21 и заданиями повышенного уровня 18, 20, 25 (критерий 2). Это задания на знание терминов, фактов, исторических деятелей, умение работать с текстовым источником (находить информацию), умение работать с исторической картой, умение анализировать исторический материал, умение характеризовать авторство, время, обстоятельства и цели создания источника
3. На низком уровне обучающиеся справились с заданием базового уровня 6, 8, 17, с высокого уровня 24. Это задания, проверяющие умения работать с историческим источником, знание основных фактов, процессов, явлений по истории Великой Отечественной войны, знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России.
4. Низкий уровень выполнения заданий базового уровня отсутствует.
5. Ниже региональных показателей справились с 5 заданиями из 31. А именно: 5 – знание основных фактов, процессов, явлений, 8 – знание основных фактов, процессов, явлений 1941–1945 гг., 18 – анализ иллюстративного материала, 23 – умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов, 25 (критерий 4) – оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России.

Методические рекомендации по совершенствованию преподавания истории с учетом результатов ОГЭ и ЕГЭ 2019 года

1. Учебная деятельность должна быть направлена на освоение

систематизированных знаний по истории России, соотнесение их с всеобщей историей, развитие способностей понимать историческую обусловленность явлений и процессов современного мира. Следует уделять больше внимания тому, чтобы обучаемые четко знали периодизацию истории России, этапы становления российской государственности, социально-классовую структуру общества на различных этапах. При этом важно более четко доводить до учащихся понимание разницы между внутренней и внешней политикой, политическим и социально-экономическим развитием страны, различными политическими силами.

2. Важно научить **внимательно читать текст и правильно понимать** различия между формулировками заданий. Так, например, «причины и повод», «цели, задачи, направления», «результаты и последствия событий» для многих экзаменуемых воспринимаются как одно и то же. Большое количество ошибок, сделанных по невнимательности или из-за непонимания формулировок, свидетельствует о несформированности соответствующего умения.

3. **Изучение хронологии** не должно подменяться механическим заучиванием дат и фактов, т.к. задания ЕГЭ требуют рассуждений, основанных на знании связей дат с определенными событиями. Задача учителя – связать факты в определенную систему, основанную на причинно-следственных, пространственных, временных связях. Не стоит забывать о традиционных способах систематизации информации (таблицы, схемы и др.).

4. В ходе **анализа исторических источников** необходимо, чтобы выпускники научились обращать внимание на ключевые слова (маркеры), которые являются ориентирами в определении исторического периода и дают возможность сформулировать правильный ответ. Учащиеся должны научиться извлекать всю необходимую информацию для ответа на задания 20 – 22, отсеивать лишний материал.

5. При подготовке к государственной итоговой аттестации целесообразно чаще практиковать **ответы на задания в письменной форме**, так как многие выпускники не умеют формулировать и правильно выражать свои знания. Значимость этого умения возросла в связи с включением в КИМ задания 25 (историческое сочинение), которое оценивается по 7 критериям. Алгоритм написания сочинения, критерии его проверки экспертами выпускники должны четко понимать.

6. Следует обращать особое внимание на **оформление** выпускниками экзаменационной работы (написание работы как можно более четким почерком, обязательность обозначения номеров заданий во второй части, стараться выполнять их по порядку, не использовать некорректных выражений и т.п.).

7. С 2013 года в экзаменационную работу включили задания на анализ **картографической и иллюстративной информации**. Работа по подготовке к выполнению заданий с картами должна проводиться с использованием настенных и электронных карт, атласов и контурных карт. Необходимо научить выпускников проводить атрибуцию исторической

карты в целом и информации, представленной на карте, отвечать на вопросы по исторической карте.

8. Результаты ЕГЭ на протяжении ряда лет свидетельствует о недостаточном объеме знаний выпускников по **истории культуры** (имена деятелей культуры, произведения, достижения и т.п.), которые зачастую не связаны с личным опытом (читательским, творческим и т.п.) выпускников. При изучении социально-экономических, политических аспектов истории учителям следует обращать внимание учащихся на то, как конкретные события и явления отразились в литературе, архитектуре, живописи, скульптуре, музыке и т.д.

9. При формировании умений учащихся не следует использовать исключительно задания, составленные на основе КИМ ЕГЭ, т.к. данные задания созданы для измерения знаний и умений выпускников, не являются обучающими. Для формирования умения на аргументацию необходимо проведение дискуссий, дебатов, обсуждений мнений историков и т.п. Важно сформировать у старшеклассников **умение проанализировать** все элементы ситуации и сделать выводы самостоятельно, а не пытаться вспомнить готовые выводы из учебника. С этой целью учитель должен подбирать для анализа ситуации незнакомые, не описанные в учебнике. Выпускники вправе одни и те же факты использовать для аргументов и контраргументов.

10. Учителям при разработке рабочей программы/тематического планирования важно так **спланировать изучение и повторение материала**, чтобы были охвачены все разделы и темы курса истории. Строго выполнять требования программы освоения учащимися не только курса истории России, но и Всеобщей истории во избежание проблем, связанных с демонстрацией знаний вопросов внешней политики, международных отношений, с характеристикой исторической личности, иных межкурсовых вопросов.

Обществознание

В 2019 году в ОГЭ по обществознанию приняли участие 90 человек. Увеличилась доля обучающихся, получивших «4» и «5» на экзаменах по обществознанию (в 2018 году - 52,8% , в 2019 году – 64,8%), данный показатель выше и среднеобластного.

Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

В таблице представлены данные об уровнях сложности заданий, средних процентах выполнения по каждой линии заданий в районе и регионе, (с учетом обобщенного плана КИМ ОГЭ по обществознанию).

Задания базового уровня

При выполнении заданий базового уровня

группа 1 – выпускники, имеющие высокий уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает свыше 90 %);

группа 2 - выпускники, имеющие средний уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 60 – 90 %);

группа 3 - выпускники, имеющие низкий уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает ниже 60 %).

№ задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения в районе	Средний процент выполнения в регионе
1	Общество как форма жизнедеятельности людей; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь/ 1.1–1.3	Б	83,5	76,28
2	Биологическое и социальное в человеке; личность; деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение); человек и его ближайшее окружение; межличностные отношения; общение, межличностные конфликты, их конструктивное разрешение/1.4–1.8	Б	90,1	86,23
3	Общество и человек (задание на обращение к социальным реалиям)/ 1.1–1.8	Б	91,2	88,8
5	Сфера духовной культуры и ее особенности; наука в жизни современного общества; образование и его значимость в условиях информационного общества; возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации; религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества; свобода совести; мораль; гуманизм; патриотизм; гражданственность/ 2.1–2.5	Б	87,9	78,1
7	Экономика, ее роль в жизни общества; товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов; экономические системы и собственность; производство, производительность труда; разделение труда и специализация; обмен, торговля; рынок и рыночный механизм/ 3.1–3.6	Б	80,2	75,8
8	Предпринимательство; малое предпринимательство и индивидуальная трудовая деятельность; деньги; заработная плата и стимулирование труда; неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки; налоги, уплачиваемые гражданами; экономические цели и функции государства/ 3.7–3.12	Б	79,1	71,8

№ задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения в районе	Средний процент выполнения в регионе
9	Экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям)/ 3.1–3.12	Б	79,1	65,1
11	Социальная структура общества, семья как малая группа, многообразие социальных ролей в подростковом возрасте, социальные ценности и нормы, отклоняющееся поведение, социальный конфликт и пути его решения, межнациональные отношения/ 4.1–4.6	Б	76,9	69,8
12	Социальная сфера (задание на обращение к социальным реалиям)	Б	96,7	93,6
14	Власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей; формы государства; политический режим; демократия; местное самоуправление; участие граждан в политической жизни; выборы, референдум; политические партии и движения, их роль в общественной жизни; гражданское общество и правовое государство/ 5.1–5.10	Б	75,8	70,9
15	Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям)/ 5.1–5.10	Б	72,5	60,9
17	Право, его роль в жизни общества и государства; норма права; нормативный правовой акт; признаки и виды правонарушений; понятие и виды юридической ответственности; административные правоотношения, правонарушения и наказания; основные понятия и институты уголовного права; уголовная ответственность несовершеннолетних/ 6.1, 6.2, 6.4, 6.16, 6.17	Б	83,5	75,7
18	Конституция Российской Федерации; основы конституционного строя Российской Федерации; федеративное устройство Российской Федерации; органы государственной власти Российской Федерации; правоохранительные органы; судебная система; взаимоотношения органов государственной власти и граждан; права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, их гарантии; конституционные обязанности гражданина; права ребенка и их защита; особенности правового статуса несовершеннолетних; механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина; международно-правовая защита жертв вооруженных конфликтов/ 6.5–6.12	Б	82,4	84,1
19	Понятие правоотношений, право на труд и трудовые правоотношения, трудоустройство несовершеннолетних, семейные правоотношения, права и обязанности родителей и детей, гражданские правоотношения, права собственности, права потребителей (задание на обращение к социальным реалиям)/ 6.3, 6.13–6.15	Б	71,4	70,1
22	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление соответствия)	Б	76,9	58,7

№ задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения в районе	Средний процент выполнения в регионе
27	Задание на анализ источника: извлечение информации, представленной в явном виде	Б	62,6	72,88

Задания повышенного уровня

При выполнении заданий повышенного уровня

группа 1 – выпускники, имеющие высокий уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает свыше 60%);

группа 2 - выпускники, имеющие средний уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 40 - 60%);

группа 3 - выпускники, имеющие низкий уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает ниже 40%).

№ задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения в районе	Средний процент выполнения в регионе
4	Общество и человек (задание на анализ двух суждений)/ 1.1–1.8	П	73,6	64,08
6	Сфера духовной культуры (задание на анализ двух суждений)/ 2.1–2.6	П	75,8	63,21
10	Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений)/ 3.1–3.12	П	79,1	72,16
13	Социальная сфера (задание на анализ двух суждений)/ 4.1–4.6	П	73,6	74,41
16	Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений)/5.1–5.10	П	82,4	69,94
20	Право (задание на анализ двух суждений)/ 6.1–6.17	П	61,5	60,93
21	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на сравнение)	П	76,9	71,23
23	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка)	П	65,9	66,68
24	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка)	П	37,4	32,35
25	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление фактов и мнений)	П	80,2	76,42

№ задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения в районе	Средний процент выполнения в регионе
26	Задание на анализ источника: составить план текста, выделив его основные относительно завершённые смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них	П	31,9	61,40
28	Задание на анализ источника: преобразующее воспроизведение или некоторую интерпретацию содержащейся в тексте информации	П	42,9	40,0
30	Задание ориентировано на проверяемое умение применять знания, почерпнутые из источника социальной информации, для решения конкретной проблемы	П	24,2	15,9

Задания высокого уровня

№ задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения в районе	Средний процент выполнения в регионе
29	Задание ориентировано на проверяемое умение (выход за рамки содержания текста): привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника	В	13,2	9,6
31	Задание ориентировано на проверяемое умение формулировать и аргументировать собственное суждение (авторскую позицию, мнение и т. п.) по актуальному проблемному вопросу общественной жизни	В	33,0	23,4

На основе анализа выполнения заданий данного варианта разными группами обучающихся можно сделать следующие **выводы**.

1. Большинство заданий выполнены выше областных показателей: 27 заданий из 31. Ниже областных выполнены задания №13,18,23,26.
2. 12 заданий из 31 выполнены на высоком уровне.
3. 14 заданий из 31 выполнены на среднем уровне.
4. 5 заданий выполнены на низком уровне, а именно: задания №24,26,29,30,31. По количеству заданий немного, но и над ними надо продолжать работать.
5. Обучающие показали хорошие знания предмета. На высоком уровне обучающиеся выполнили задания базового и повышенного уровня по темам блок-модулей «Человек и общество», «Социальная сфера», «Сфера духовной культуры». На среднем уровне обучающиеся выполнили задания базового и повышенного уровня по темам блок-модулей «Экономика», «Политика», «Право».

6. На низком уровне обучающиеся показывают свои умения. Большинство обучающихся продемонстрировали низкий уровень в следующих умениях:

- составить план текста, выделив его основные относительно завершённые смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них;
- умение выходить за рамки содержания текста: привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника;
- умение применять знания, почерпнутые из источника социальной информации, для решения конкретной проблемы;
- умение формулировать и аргументировать собственное суждение (авторскую позицию, мнение и т. п.) по актуальному проблемному вопросу общественной жизни.

7. Для анализа результатов заданий открытого типа нужно отметить, что определенный процент слабо подготовленных выпускников не приступал к выполнению заданий второй части.

Причинами затруднений по выполнению отдельных видов заданий можно назвать:

- недостаточную сформированность у экзаменуемых ряда сложных интеллектуальных действий;
- дифференциация обучающихся при выборе экзамена, у достаточно большой части выпускников девятых классов, выбиравших обществознание методом случайного выбора, имея низкую подготовку по предмету;
- теоретические положения обществоведческого курса большая часть девятиклассников воспринимает абстрактно, не связывая их с реалиями окружающей социальной жизни и не наполняя конкретным содержанием.

В 2019 году в ЕГЭ по обществознанию приняли участие 28 обучающихся.

Успеваемость – 96,4%. В сравнении с прошлым годом снизился средний тестовый балл по обществознанию (в 2018 году - 71, в 2019 году – 66,3), вместе с тем результаты в районе выше, чем в области

Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ЕГЭ в 2019 году

Для заполнения таблицы используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в районе и в сравнении с регионом.

Задания базового уровня

№ задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания	Процент выполнения задания
-----------	--	---------------------------	----------------------------	----------------------------

			по району	по регион у
Часть 1 №1	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденция развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц)	базовый	78,5	55,09
Часть 1 №2	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденция развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне)	базовый	96,4	83,0
Часть 1 №3	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденция развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (соотнесение видовых понятий с родовыми)	базовый	82,1	78,13
Часть 1 №5	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	базовый	87,5	87,92
Часть 1 №8	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	базовый	76,7	60,14
Часть 1 №10	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)	базовый	64,2	56,77
Часть 1 №12	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица,	базовый	100,0	92,67

	диаграмма)			
Часть 1 №14	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	базовый	62,5	46,61
Часть 1 №16	Характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	базовый	92,8	80,63
Часть 1 №18	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	базовый	76,7	63,91
Часть 2 №21	Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам, систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию	базовый	83,9	79,87
Часть 2 №22	Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам, систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.	базовый	73,2	60,74
Часть 2 №25 К2				

Задания повышенного уровня

№ задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по району	Процент выполнения задания по региону
Часть 1 №4	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	повышенный	91	78,62
Часть 1 №6	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	повышенный	96,4	86,91
Часть 1 №7	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	повышенный	87,5	68,72
Часть 1 №9	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	повышенный	82,1	71,83
Часть	Характеризовать с научных позиций основные социальные	повыше	82,1	77,55

1 №11	объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	нный		
Часть 1 №13	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	повышенный	78,5	69,31
Часть 1 №15	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	повышенный	75,0	59,64
Часть 1 №17	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	повышенный	46,4	33,91
Часть 1 №19	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	повышенный	80,3	72,20
Часть 1 №20	Систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту)	повышенный	69,6	59,34

Задания высокого уровня

№ задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по району	Процент выполнения задания по региону
Часть 2 №23	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук	высокий	33,3	23,80
Часть 2 №24	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.	высокий	38,09	26,66
Часть 2 №25 К1	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте).	высокий	53,5	35,42
Часть 2 №25 К2			33,9	19,78
Часть 2 №26	Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах)	высокий	52,3	38,01
Часть 2 №27	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по	высокий	64,2	45,04

	актуальным социальным проблемам (задание – задача)			
Часть 2 №28 K1	Подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме).	высокий	50,0	23,76
Часть 2 №28 K2			17,8	18,77
Часть 2 №29 K1	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Анализировать актуальную информацию выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	высокий	92,8	80,72
Часть 2 №29 K2			30,35	20,24
Часть 2 №29 K3			17,8	13,50
Часть 2 №29 K4			75,0	32,25

Анализ представленного варианта КИМ ЕГЭ по обществознанию дает возможность сделать следующие выводы:

1. На высоком уровне обучающиеся справились с заданиями базового уровня 2, 12, 16 и повышенного уровня 4, 6, 7, 9, 11, 13, 15, 19, 20. Это задания на общие знания по предмету, умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма), умение характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ, умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы, применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.
2. На среднем уровне обучающиеся справились с заданиями базового уровня 1, 3, 5, 8, 10, 14, 18, 21, 22 и заданием повышенного уровня 11. Это задания на общие знания по предмету, умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия, умение осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных,

публицистических и др.) знания по заданным темам, систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию.

3. Низкий уровень выполнения заданий базового и повышенного уровня отсутствует.

4. Выполненные задания ниже региональных показателей отсутствуют.

Анализ результатов ЕГЭ показывает, что в целом выпускники – участники ЕГЭ - успешно выполнили задания, однако особое внимание при подготовке к ЕГЭ по обществознанию следует обратить на темы по политологии, в частности, роли демократических процессов в жизни человека, проблем соотношения частного и публичного права.

Существует ряд организационно-педагогических проблем, на решение которых нужно обратить внимание.

1. Существуют случаи, когда учителя в процессе изучения обществоведческого курса организуют подготовку к ОГЭ, ЕГЭ не на основе учебников и учебных пособий, рекомендованных Минпросвещения России, а на основе доступных пособий для подготовки к экзаменам. Учитывая особенности предмета, использование для подготовки к ГИА такого рода литературы представляется нецелесообразным, так как в подобных изданиях зачастую представлено авторское видение некоторых социально-гуманитарных проблем, которое может не соответствовать основной образовательной программе по предмету.
2. Ограниченные временные рамки при изучении курса «Обществознания» на уровне основного общего образования (8-9 класс), недостаточность учебных часов на повторение изученного материала, работу с различными источниками информации (нормативными актами, статистической информацией и др.).
3. Отсутствие актуальных хрестоматий, четко структурированных информационных баз для учителя обществознания.

Методические рекомендации по совершенствованию преподавания обществознания с учетом результатов ОГЭ и ЕГЭ 2019 года

1. С целью формирования ключевых компетенций обучающихся по обществознанию в процессе подготовки к ГИА необходимо проектировать индивидуальные образовательные маршруты на основе оценочных процедур.

2. Повышение роли самообразования, которое может быть реализовано путем самостоятельного изучения аналитических и методических материалов, разработанных сотрудниками ФИПИ и размещенных на соответствующем сайте (www.fipi.ru), что будет способствовать формированию представления о наиболее сложных разделах обществознания и методике преодоления возникающих затруднений, участие в вебинарах ФИПИ и издательств, своевременное знакомство с демонстрационными материалами, спецификацией и кодификатором, учебно-методическими материалами для членов и председателей

региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников.

3. В образовательных организациях начале учебного года рекомендуется детально рассмотреть с обучающимися критерии оценивания заданий повышенного и высокого уровня сложности, заданий с развернутым ответом в экзаменационной работе по обществознанию. Необходимо ориентировать обучающихся на выполнение обеих частей экзаменационной работы.

3.1. На уровне основного общего образования рекомендуется организовать диагностику учебных достижений обучающихся на регулярной основе.

3.1.1. Разработать на основе демоверсии ГИА ОГЭ по обществознанию диагностические материалы и организовать выполнение обучающимися диагностических процедур с последующей проверкой в начале учебного года и по результатам каждой четверти для выявления образовательных дефицитов выпускников 9-х классов и своевременной их корректировки, диагностический рубежный контроль по материалам изученной темы проводить по мере изучения материала, с включением элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения у школьников.

3.1.2. На основе диагностических материалов для групп обучающихся с разным уровнем подготовки составить индивидуальные образовательные маршруты с учетом поставленных целей и выявленных образовательных дефицитов.

3.2. На уровне среднего общего образования.

Целесообразно в начале учебного года провести стартовую диагностику образовательных достижений обучающихся, чтобы дифференцировать обучающихся по уровню подготовки. В целях обеспечения дифференцированной подготовки к экзамену проводить в выпускных классах диагностирующее тематическое и промежуточное тестирование (по завершению изучения тем и крупных разделов), при этом результаты выполнения работ каждым учащимся сравнивать и фиксировать динамику освоения как знаний, так и умений (способов деятельности). Полезны также систематическое проведение и оценка выполнения индивидуальных работ по отдельным заданиям на каждый из проверяемых на экзамене способов деятельности. Такой промежуточный контроль призван диагностировать как состояние знаний по изученному материалу, так и степень сформированности проверяемых умений.

4. Методическим объединениям учителей истории и обществознания рекомендуем обсудить результаты ОГЭ и ЕГЭ по обществознанию и определить направления методического сопровождения целевых групп педагогов. Разработать планы мероприятий по повышению качества обучения обществознанию в образовательных организациях муниципальных районов и городских округов.

Рекомендуем следующие темы для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников:

- формы и методы организации предэкзаменационного повторения, распределение учебного времени с учетом необходимости такого типа работ;
- сложные вопросы содержания обществознания: способы, методы и приемы преподавания, с учетом подготовки к ГИА;
- использование социального опыта обучающихся в решении практических задач по обществознанию;
- формирование умений по работе с текстом/умений аргументировать свою точку зрения на уроках обществознания в основной школе.

5. На уровне муниципального района обобщить опыт работы учителей обществознания по вопросам подготовки обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ. Использовать в педагогической практике подтвердившие эффективность методики и технологии обучения, в том числе и в условиях цифровой образовательной среды.

6. Рекомендуем учителям обществознания проанализировать эффективность использования учебно-методических комплектов, общие выводы обосновать результатами анализа соответствия учебных программ и УМК требованиям подготовки к ОГЭ и ЕГЭ по обществознанию с учетом наличия актуальной информации о развитии современного общества и государства.

7. Педагогам рекомендуется рационально применять практико-ориентированные задания в рамках системно-деятельностного подхода в обучении обществознания, постоянно обращаться к социальному опыту учеников, выстраивать уроки в проблемном и развивающем ключе.

8. При организации учебного процесса, планировании уроков уделять время практическим работам по обществознанию, заданиям, содержащим проблемные и поисковые ситуации, анализу разных источников информации, умению приводить примеры общественных явлений и процессов.

9. Во время проведения уроков, занятий с обучающимися уделить достаточное количество внимания не только содержанию, но и формированию навыков. Большая часть экзаменационных заданий направлена на проверку уровня овладения определенным количеством умений.

10. Использование педагогических технологий, способов, приемов и методов обучения, отвечающих системно-деятельностному подходу. В образовательной практике недостаточно часто используются диспуты (дебаты), проблемные задачи, кейсы и др., создавая для старшеклассников среду, в которой в процессе подготовки к урокам и на уроке обучающийся мог бы сформулировать и аргументированно высказать свою точку зрения, собрать факты, проанализировать их, решить практические задачи. Нельзя допускать, чтобы обучение обществознанию и, в частности, подготовка к ГИА сводилось к «натаскиванию» на решение заданий первой части.

Создание образовательной среды для качественной подготовки обучающихся по предмету. Участие школьников в различных олимпиадах,

тематических сменах, интерактивных лекциях, конкурсах, написание проектов, посещение профильных лагерей и другие важные элементы общественной жизни могут стать образовательной средой, «погружая» обучающегося основной школы в политические, экономические, юридические особенности изучаемых в школе модулей курса обществознания. Такая образовательная среда, создаваемая как минимум, на пороге старшей школы, способствует как более глубоким знаниям обучающихся по определенным темам, так и дает ему большую уверенность, своего рода стрессоустойчивость во время написания основного государственного экзамена.

Английский язык

Экзамен по иностранным языкам, как и в предыдущие годы, включал в себя письменную и устную части. На контроль выносятся умения участников экзамена в четырех видах речевой деятельности: аудирование, чтение, письмо, говорение, а также их языковые навыки.

Результаты ОГЭ за последние три года в сравнении с результатами по области:

Учебный предмет	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год		
				МБОУ «Хровская СОШ имени В.Прокатова»	Харовский район	Вологодская область
Английский язык	90	100	100	100	100	89,8

Из таблицы видно, что показатели остаются высокие. Это обусловлено тем, что экзамен выбирают очень мотивированные дети и количество участников экзамена небольшое.

В целом задания выпускниками выполнены на среднем и высоком уровне. Однако, есть задания, вызвавшие затруднения у ряда экзаменуемых.

Письменная часть задания. Участники неплохо справились с заданиями разделов 1-3, несколько хуже – с разделами 4 и 5.

Раздел 1 «Задания по аудированию»: экзаменуемые хорошо справились как с заданиями на выборочное понимание необходимой/запрашиваемой информации в несложных звучащих аутентичных текстах, так и на

понимание основного содержания несложных звучащих аутентичных текстов.

Раздел 2 «Задания по чтению»: наиболее трудным явилось задание B16, которое относится к повышенному уровню. Можно предположить, что это было вызвано незнанием лексических единиц. Результаты выполнения позволяют сделать вывод, что умение понимать информацию в прочитанном тексте у экзаменуемых сформировано на достаточно высоком уровне, но необходимо отметить, что задания на чтение были выполнены хуже, чем задания на аудирование.

Раздел 3 «Задания по грамматике и лексике»: можно сделать вывод, что в целом у экзаменуемых сформированы грамматические навыки, хотя обучающиеся лучше справились с заданиями на словообразование с использованием аффиксации, чем с заданиями на грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова. Следует отметить, что наиболее сложными стали задания B18, B19, B20 базового уровня. Лучше всего справились с заданием B26 повышенного уровня.

Раздел 4 «Задания по письменной речи»: обучающиеся должны написать письмо личного характера в ответ на письмо-стимул в соответствии с нормами оформления письма личного характера. В письме необходимо ответить на вопросы, которые заданы в письме-стимуле. Данное задание оценивается по 4 критериям: решение коммуникативной задачи (мах. балл – 3), организация текста (мах. балл – 2), лексико-грамматическое оформление текста (мах. балл – 3), орфография и пунктуация (мах. балл – 2). Обучающиеся должны были ответить на вопросы. По критерию «решение коммуникативной задачи» учащиеся справились. По критерию «организация текста» замечаний нет. Критерий «лексико-грамматическое оформление текста» вызвал наибольшую трудность. *Типичными ошибками* можно назвать: - употребление глагола-связки to be, в частности, пропуск глагола-связки (because it important) или использование глагола связи в Present Simple (I am make); - употребление артиклей; - несоблюдение правильного порядка слов; - употребление видовременных форм глаголов: пропуск окончания –s в 3 лице единственного числа Present Simple, пропуск вспомогательного глагола will. С 4 критерием – орфография и пунктуация – участники справились лучше, чем с 3 критерием, хотя орфографические ошибки тоже присутствовали: например, advice (хотя пишут глагол). С пунктуацией личного письма учащиеся знакомы хорошо.

Устная часть.

«Задания по говорению»: устная часть состоит из 3 заданий: D1 - чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера; D2 - участие в условном диалоге-расспросе; D3, D4, D5 - создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания. Участники экзамена плохо справились с заданием D1 – чтение вслух текста. Это говорит о невысоком уровне сформированности навыка интонационного оформления. Кроме того, типичными ошибками явились: [θ], [ð], [r], [з:] долгие и краткие звуки. Также были трудности при чтении чисел: 1985, 89.

Участники хорошо справились заданием D2, в котором необходимо было ответить на 6 вопросов, которые они слышали в аудиозаписи.

С заданиями D3- D5 участники экзамена справились не очень хорошо. Много трудностей вызвало языковое оформление высказывания, что было третьим критерием оценивания этого задания. Типичные ошибки: при использовании видовременных форм, при использовании артиклей, при использовании предлогов, при использовании глагола-связки to be, отсутствие согласования между подлежащим и сказуемым, несогласованность местоимения и существительного в числе, несоблюдение правильного порядка слов.

Анализ результатов ГИА в 11 классе.

Изменений структуры и содержания контрольных измерительных материалов (КИМ) 2019 г. в сравнении с 2018 г. не производилось, однако были уточнены критерии оценивания выполнения задания 40 раздела «Письмо» в письменной части экзамена, а также формулировка задания 40, в котором участнику экзамена предлагаются на выбор две темы развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения «Мое мнение». Введение альтернативного задания привело к повышению среднего балла .

Аудирование

Задание 1. У участников экзамена сформированы умения аудирования с пониманием основного содержания прослушанного.

Задание 2. Задание повышенного уровня. Умения аудирования с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте также сформированы на среднем уровне.

Задания 3 - 9. Задания высокого уровня. Возникли сложности выполнения данного задания.

Чтение

Задание 10. Участники экзамена продемонстрировали умения чтения с пониманием основного содержания текста.

Задание 11. Задание повышенного уровня. Участники продемонстрировали понимание структурно-смысловых связей в тексте.

Задания 12-18. Задания высокого уровня. Большинство заданий выполнены на достаточно хорошем уровне.

Задания 17 и 18. Самым сложным стало задание 18. Как показывают результаты экзамена, участники обладают сформированными умениями чтения с разной степенью понимания текста.

Грамматика и лексика

Задания 19-25. Задания базового уровня.

Успешнее всего участники экзамена справились с заданиями 21 и 22.

Задания 26-31. Задания базового уровня.

Задания на проверку лексико-грамматических навыков словообразования были выполнены на достаточно высоком уровне. В целом участники экзамена продемонстрировали сформированность словообразовательных навыков.

Задания 32-38. Задания повышенного уровня.

Данный блок заданий также был успешно выполнен участниками экзамена.

Задание 39. Личное письмо

В целом участники экзамена справились с данным заданием базового уровня. Участники продемонстрировали умения отвечать на поставленные вопросы, совершать запрос информации, соблюдая правила вежливости и используя требуемый стиль. Участники экзамена также продемонстрировали умение логично строить и правильно оформлять личное письмо.

Задание 40. Развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения.

Задание высокого уровня.

Решение коммуникативной задачи

Участники экзамена в целом продемонстрировали умение развернуто выражать свое мнение по представленной проблеме.

Организация текста

В работах участников встречалось нарушение логики, что привело к получению ими 1 балла.

Лексика

Участники экзамена продемонстрировали лексический запас, но допустили неточности в употреблении лексики. В целом результаты демонстрируют сформированность лексических навыков участников на базовом уровне, но существуют проблемы при решении более сложных коммуникативных задач.

Грамматика

Данный критерий является самым сложным для участников экзамена. Допущены многочисленные ошибки, что привело к снижению полученного балла по критерию.

Орфография и пунктуация

Процент допущенных орфографических и пунктуационных ошибок невысокий.

Устная часть

Задание 1. Чтение текста вслух.

Данное задание базового уровня было выполнено плохо.

Задание 2. Условный диалог-расспрос.

Участники экзамена набрали максимальное количество баллов.

Задание 3. Связное тематическое монологическое высказывание (описание картинки).

Данное задание базового уровня оценивалось по 3 критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста» и «Языковое оформление».

Решение коммуникативной задачи.

Не все участники смогли выполнить некоторые из аспектов, указанных в задании, и получили 1 балл.

Организация

В целом участники умеют организовать устное высказывание, следуют предложенному плану, правильно или с незначительными нарушениями используют средства логической связи.

Языковое оформление.

Участники допустили от 2 до 4 лексико-грамматических и/или фонетических ошибок и получили 1 балл.

Задание 4. Связное тематическое монологическое высказывание (сравнение фотографий).

Решение коммуникативной задачи.

Участников набрали 1 балл по данному критерию. Обращает на себя внимание невысокий когнитивный уровень сравнения: сравниваются мелкие несущественные детали.

Организация текста.

Участники продемонстрировали незначительные нарушения в организации повествования, не всегда правильно использовали средства логической связи.

Языковое оформление.

Участники экзамена испытывают трудности с правильным лексическим и грамматическим оформлением своего высказывания в условиях выполнения задания, более сложного по когнитивному уровню.

Методические рекомендации по совершенствованию преподавания иностранного языка (английский) с учетом результатов ОГЭ и ЕГЭ 2019 года

1. При подготовке к разделу «Аудирование» учитывать лингвистические, смысловые, метапредметные и психологические трудности обработки информации, получаемой на слух. Все эти трудности можно и нужно преодолевать постепенно, пошагово, изучая различные стратегии понимания прослушанного текста – с пониманием основного содержания, запрашиваемой информацией и полным/детальным пониманием. Успешное выполнение заданий 3–9 требует не только понимания основного содержания высказывания и точки зрения говорящего/говорящих, но и детального восприятия и удержания в памяти всей необходимой информации. Наряду с пошаговым развитием различных стратегий аудирования в соответствии с поставленными коммуникативными задачами следует развивать механизмы аудирования, такие как память (кратковременная, долговременная, оперативная), речевой слух (деление на смысловые синтагмы, различение фонем и т.д.), внимание (концентрация, сосредоточенность), вероятностное прогнозирование (лингвистическое и смысловое), осмысление (анализ, синтез).

Преодоление всех видов трудностей требует пошагового использования различных приемов и технологий развития и совершенствования как стратегий аудирования, так и психологических механизмов аудирования. Задания по аудированию должны стать

постоянным компонентом урока иностранного языка, а также внеурочной деятельности.

2. В процессе обучения смысловому чтению начинать с заданий, требующих понимание основного содержания, не фиксируя внимание на деталях текста и незнакомых словах, игнорируя несущественную информацию. В основе всех видов чтения лежит ряд общих умений, которые используются читающим при чтении. К ним относятся умения, связанные как с пониманием общего содержания, так и с переработкой и осмыслением деталей текста. Существенным условием овладения разными видами чтения является владение участниками экзамена грамматическими структурами, структурными и строевыми элементами изучаемого языка и богатым запасом лексики. Количество незнакомых слов в тексте следует постепенно увеличивать, приучая школьников как игнорировать незнакомые слова, так и добиваться их понимания на основе контекста, знания правил словообразования или сходства с родным языком (интернациональные слова).

Особое внимание при обучении данным видам чтения следует уделять развитию приемов смысловой переработки текстов, например языковой догадке, в том числе контекстуальной, анализу и интерпретации, выделению основного и второстепенного в тексте, прогнозированию лингвистическому и смысловому.

3. По разделу **«Грамматика и лексика»** регулярно повторять грамматический материал. При обучении следует уделять внимание, как личным формам глагола, особенно действительному и страдательному залогам, так и неличным (причастие, герундий, инфинитив), обращать внимание на их значение, функции, а не только на форму образования, а также на порядок слов в предложении.

4. Раздел **«Письмо»**.

Дальнейшее совершенствование творческих предметных умений. Наряду с предметными умениями и навыками, рекомендуется развивать метапредметные умения, так как именно их несформированность приводит чаще всего к неудовлетворительным результатам, особенно в задании 40. К важным для заданий ЕГЭ данного раздела относятся следующие метапредметные умения: понять смысл задания, планировать свое письменное высказывание, реализовать его без нарушений логики, правильно строить стратегии высказывания с учетом коммуникативной задачи.

Необходимо также при подготовке к данному разделу обращать внимание на требуемый объем. Превышение объема показывает неумение экзаменуемого вдуматься в поставленную перед ним коммуникативную задачу, отобрать действительно важный для ее выполнения содержательный материал и четко сформулировать свои мысли.

Следует обратить внимание обучающихся на то, что переписанная тема самого задания не входит в объем текста. Необходимо показывать учащимся приемы, которые позволят им увеличить или уменьшить написанный ими объем: добавить или зачеркнуть некоторые прилагательные

или зачеркнуть отдельные слова либо предложения, которые не несут информацию и являются избыточными; свернуть адрес и т.д.

При выполнении задания 40 важно внимательно ознакомиться с коммуникативным заданием, обратить внимание на ограничения по времени и объему. В связи с тем, что в настоящее время предлагается две темы на выбор, экзаменуемый должен не бояться потратить несколько минут на обдумывание своего выбора: какая тема ему ближе, понятней, интересней; по какой теме у него есть собственное мнение; к какой теме ему легче подобрать аргументы к своему и чужому мнению. Нельзя начать писать одну тему, а затем перейти к другой. Как правило, в этом случае участникам экзамена не хватает времени закончить работу, да и если они успевают завершить ее, то качество работы сильно страдает из-за нехватки времени.

При формулировании противоположного мнения экзаменуемые не всегда предвидят, что им придется опровергнуть те аргументы, которые даются в поддержку точки зрения, выраженной оппонентом. В результате контраргументы, которые предлагаются экзаменуемыми в следующем абзаце по сути контраргументами не являются или имеют нелогичный характер. Приводя контраргументы, желательно отстаивать свою точку зрения не теми же словами, что раньше, а использовать перифраз, синонимию.

5. «Устная часть».

В процессе обучения в качестве подготовки к разделу «Говорение» к заданию 1 приучать обучающихся: читать незнакомые слова по правилам, по аналогии с подобными словами, расчленив их по составу; правильно расставлять паузы – разделить предложения на смысловые группы с учетом знаков препинания и синтаксической структуры предложения; обращать внимание на слитность и беглость речи.

При подготовке к выполнению задания 2 следует обратить внимание учащихся на то, что здесь важно не делать никакого вступления, а сразу задавать прямые вопросы. Обучающимся рекомендуется записывать себя на электронный носитель, чтобы приучиться задавать вопрос за те 20 секунд, которые даются. Особо следует уделить внимание не только грамматическим средствам оформления вопроса, но и его уместности в условном диалого-расспросе. Для этого на уроке нужно регулярно организовывать спонтанные диалоги в парах на изучаемую тему.

При обучении монологической речи, что является неотъемлемой частью школьной программы и в то же время подготовкой к заданиям 3 и 4 устной части ЕГЭ, важно, чтобы учащиеся прочно усвоили: любое монологическое высказывание должно иметь вступление и заключение (вступительную и заключительную фразы). В процессе обучения иностранным языкам необходимо уделять больше внимания спонтанной речи. Важно развивать умения спонтанной речи на основе вербальных опор: плана, ключевых слов и выражений – и шире использовать визуальные опоры. В качестве подготовки к устным высказываниям следует приучить учащихся не писать полный текст, а составлять план и список необходимых выражений. Необходимо постоянно делать аудиозапись ответов

обучающихся, а затем обсуждать достоинства и недостатки ответов, трудности и пути совершенствования спонтанной речи. Рефлексивный подход является основным для ликвидации всех типов ошибок, которые допускают экзаменуемые в процессе выполнения заданий ЕГЭ по иностранным языкам.

На уроке учащиеся должны осваивать не только новые знания, умения и навыки, но и овладевать универсальными действиями и способами решения различных коммуникативных задач, а также уметь их комбинировать и оценивать. Наряду с репродуктивными заданиями необходимо включать творческие проблемные задания как в учебную, так и во внеучебную деятельность обучающихся. Правильная организация самостоятельной работы учащихся в дополнительной системе образования поможет улучшить результаты творческих работ.

Химия

Анализ данных результатов ОГЭ по химии в 2019 году показал, что обучающиеся владеют химической терминологией, в достаточной степени усвоены элементы содержания следующих тем: «Строение атома», «Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева», «Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева», «Строение молекул», «Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая», «Валентность химических элементов», «Степень окисления химических элементов», «Окислитель и восстановитель», «Окислительно-восстановительные реакции», «Вычисление массовой доли химического элемента в веществе», «Периодический закон Д.И. Менделеева», «Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе химических элементов». Все задания, связанные с окислительно-восстановительными реакциями обучающиеся района выполнили на более высоком уровне, чем областной показатель.

По результатам ОГЭ по химии недостаточно усвоенными оказались вопросы:

1. Задание № 13: «Чистые вещества и смеси. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия». Средний балл выполнения составил 38,51 %, справляемость составила 53,85%, что ниже по уровню выполнения других заданий.

2. Задание № 8: «Реакции ионного обмена и условия их осуществления». С этим заданием справились 53,85 % выпускников района, среднеобластное значение - 58,43%. Этот показатель также является одним из низких по области.

3. Задание № 9,19,22: «Химические свойства простых веществ: металлов и неметаллов». Средний балл составил 30,20 %, а у тех, кто

получил оценку «5», процент выполнения составил только 51,01%, что является самым низким результатом выполнения ОГЭ в 2019 году.

Низкую справляемость показали выпускники 9 класса по заданиям повышенного и высокого уровня сложности по темам «Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ», процент выполнения задания № 19 составляет 52,08, а № 22 – 40,88 %.

Обучающиеся, получившие на экзамене оценку «5», имели затруднения при выполнении заданий № 9 (свойства простых веществ), № 13 (правила безопасной работы в лаборатории), № 18 (определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов, качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат- ионы, ион аммония), получение газообразных веществ, качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак), № 19 (свойства простых веществ), справляемость в которых составила 46-53%.

Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

Задание	Уровень сложности	Проверяемые знания, умения, УУД	Процент выполнения по Харовскому району	Процент выполнения по Вологодской области
8	Б	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	53,85	58,43
9	Б	Химические свойства простых веществ: металлов и неметаллов	46,15	47,78
13	Б	Чистые вещества и смеси. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия	53,85	59,49
18	П	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов.	53,85	48,2

		Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат- ионы, ион аммония). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)		
19	П	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	53,85	35,3
21	В	Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе. Вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции	53,85	61,03
22	В	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	46,15	32,29

Методические рекомендации по совершенствованию преподавания химии с учетом результатов ОГЭ 2019 года

1. Необходимо усилить внимание к организации целенаправленной работы по подготовке к экзамену по химии, которая предполагает планомерное повторение изученного материала и тренировку в выполнении заданий различного типа. Результатом работы по повторению должно стать приведение в систему знание/понимание следующих понятий: вещество, химический элемент, атом, ион, химическая связь, электроотрицательность, степень окисления, моль, молярная масса, молярный объем, электролитическая диссоциация, кислотно-основные свойства вещества, окислительно-восстановительные свойства, процессы окисления и восстановления. Умение применять эти понятия входит в число обязательных требований к подготовке выпускников по химии.

2. Важно помнить, что усвоение любого понятия заключается в умении выделять его характерные признаки, выявлять его взаимосвязи с другими понятиями, а также в умении использовать это понятие для объяснения фактов и явлений. Повторение и обобщение изученного материала целесообразно выстроить по основным разделам курса химии:

- Теоретические основы химии

- Неорганическая химия
- Методы познания веществ и химических реакций. Химия и жизнь.

3. Целесообразно организовать в начале учебного года входную диагностику курса химии за предыдущий год.

Систематизация и обобщение изученного материала в процессе его повторения должны быть направлены на развитие умений выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания, в особенности взаимосвязи состава, строения и свойств веществ, так как большинство заданий вариантов КИМ ОГЭ по химии направлены, главным образом, на проверку умения применять теоретические знания в конкретных ситуациях. Также для выполнения ряда заданий понадобятся знания о признаках изученных реакций, правилах обращения с лабораторным оборудованием и веществами, способах получения веществ в лаборатории и в промышленности.

Следует активизировать работу по формированию следующих видов умений:

- проводить эксперимент на изучение химических свойств веществ и распознавание их;
- расставлять коэффициенты с помощью ОВР;
- отрабатывать химические свойства простых веществ;
- составлять ионные уравнения реакций;
- решать химические задачи, для этого выделять специальные уроки для разбора типов задач.

Работа по предупреждению ошибок в написании химических уравнений может проводиться в форме самоконтроля или взаимоконтроля учащихся за выполнением заданий. Учителю следует продумывать систему заданий, формировать коммуникативные умения, использовать групповую и парную работу для отработки химических свойств веществ.

4. Для уроков по изучению правил безопасной работы в школьной лаборатории, формированию умения безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни, уделять внимание проблемам загрязнений окружающей среды можно применить уроки-диспуты, использовать ролевые игры на уроках, по возможности проводить экскурсии на предприятия или заочные (виртуальные) экскурсии. При выполнении лабораторных и практических работ обращать внимание на правила работы в химической лаборатории, приемам безопасного обращения с веществами.

5. Составление развёрнутого ответа на задания высокого уровня сложности требует глубокого анализа условия задания. Последующее выстраивание элементов ответа будет напрямую зависеть от того, насколько чётко выпускник понял, какие понятия, формулы, уравнения реакций и в какой последовательности он будет использовать для решения расчётных задач. Следует обратить внимание на то, что при оформлении развёрнутого ответа необходимо указывать размерность физических величин, используемых в процессе решения задачи, тщательно отслеживать логику

рассуждений и соответствие их условию задания. Обучая школьников приёмам работы с различными типами контролирующих заданий (с кратким ответом и развёрнутым ответом), необходимо добиваться понимания того, что успешное выполнение любого задания невозможно без тщательного анализа его условия и выбора адекватной последовательности действий. Одновременно важным становится формирование у учащихся умения рационально использовать время, отведённое на выполнение проверочной работы с большим количеством заданий, каковой и является экзаменационная работа ОГЭ.

6. Важно на этапе подготовки обучающихся к ГИА использовать различные типы заданий на отработку химических свойств основных классов неорганических соединений:

- генетические ряды соединений;
- цепочки превращений;
- определение неизвестного вещества по описанным свойствам;
- прогнозирование свойств простого вещества и его соединений в соответствии с нахождением его в периодической таблице;
- проведения качественных реакций на ионы и органические вещества, их классы, газообразные неорганические вещества;
- проведение качественного анализа веществ;
- определение способов получения веществ.

Выполнение таких упражнений готовит школьников к овладению химической грамотностью, развитию навыков логического и ассоциативного мышления, экспериментальными умениями.

7. Значительную помощь в обобщении изученного материала оказывает систематическая тренировка в выполнении типовых заданий, аналогичных заданиям КИМ ОГЭ, которая может быть организована в рамках различного вида контроля знаний. При этом важно обращать внимание обучающихся как на особенности содержания задания, так и на то, усвоение какого учебного материала проверяется этим заданием.

Для реализации указанных положений необходимо:

- обучающимся, которые планируют сдавать ЕГЭ по химии в 11 классе, рекомендовать с пропедевтической целью проходить ГИА по химии в 9 классе (сдавать экзамен по выбору);
- с целью формирования ключевых компетенций обучающихся по химии в процессе подготовки к ГИА необходимо проектировать индивидуальные образовательные маршруты на основе оценочных процедур, разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся с учетом проверяемых умений и видов деятельности («проблемных зон») ГИА по химии текущего года;
- увеличить долю самостоятельной, творческой деятельности обучающихся, усилить внимание на уроках к химическому эксперименту, к правилам техники безопасности, замена реального эксперимента на виртуальный приводит к непрочным и неосознанным

знаниям по предмету;

- систематически использовать практико-ориентированные задания по предмету, направленные на проверку знаний, приобретаемых в процессе выполнения реального химического эксперимента, а также на знание условий и признаков протекания химических реакций и освоение умения наблюдать и фиксировать происходящие изменения (важным в процессе отработки данного умения является формулирование перед проведением опытов (на основании анализа состава реагирующих веществ) ожидаемых признаков протекания реакций, а затем сопоставление прогноза с реальными изменениями; продумывание при решении заданий различного уровня сложности нескольких вариантов решения с последующим выбором оптимального);

- повысить дифференцирующую способность заданий за счет усиления вариативной составляющей их решений;

- осуществлять метапредметный подход в образовании, основывающийся на установлении тесных межпредметные связей химии с математикой, биологией, физикой, так как результат выполнения некоторых заданий ОГЭ по химии зависит от степени владения учениками универсальными способами действий, умения самостоятельно добывать необходимую информацию;

- обучая школьников приемам работы с различными типами контролирующих заданий (с кратким ответом, с развернутым ответом), добиваться понимания того, что успешное выполнение любого задания невозможно без тщательного анализа его условия и выбора адекватной последовательности действий;

- систематически проводить мониторинг знаний и умений обучающихся, желающих проходить государственную итоговую аттестацию по химии в форме и по материалам ОГЭ, своевременно корректировать их знания;

- в кабинетах химии продолжить работу по созданию комплектов тренировочных заданий для каждого элемента содержания в соответствии со спецификацией ОГЭ, ЕГЭ.

Учителям необходимо знакомить учеников со структурой заданий ОГЭ и ЕГЭ, критериями оценивания ответов, демонстрационным вариантом экзаменационной работы по химии в форме ОГЭ и ЕГЭ, спецификацией и кодификатором. Организовать подготовку по предмету с использованием заданий открытого банка заданий ФГБНУ «ФИПИ».

При обучении школьников выполнению заданий различного типа, проверяющих знание химических свойств веществ, важно отработать определенный алгоритм действий:

- 1) определение классов веществ, указанных в условии задания (или приведенных в перечне);
- 2) анализ общих свойств, характерных для этих классов веществ;
- 3) анализ особых свойств веществ;

- 4) прогнозирование возможности взаимодействия веществ и исключение веществ, не реагирующих между собой;
- 5) составление уравнений реакций.